

LA CIUDAD



CAMBIOS EN LA IMAGEN URBANA

1850- 1996

LOS ESPACIOS URBANOS EN LA CULTURA GLOBALIZADA DEL MUNDO ACTUAL

Importancia del estudio de la ciudad hoy

La imagen de pesadilla a la que parecen dirigirse las ciudades de todo el mundo: la ciudad sin carácter, la ciudad difusa, que invade todo el territorio, la ciudad desmesurada y la vez fragmentada, la ciudad sin centro reconocible, la ciudad interpretada como el contenedor anónimo de una sociedad desarraigada, sin seguridad, condenada al consumismo inducido en los shopping centers, nos dan la alerta para intervenir en las que todavía no han llegado a esta situación, como es el caso de Córdoba.

Nos preocupa fundamentalmente la pérdida de significado del espacio central como centro unificador. Hemos visto como ese espacio se atomiza, pierde cohesión. Se convierte en otros términos en espacio residual, en la distancia anónima entre distintos objetos construidos en competencia o conflicto. Pierde protagonismo y pasa a ser un mero soporte práctico de infraestructuras de servicio.

El shopping, tan en boga en los finales del siglo XX, apareció en todo el mundo como la alternativa novedosa al modelo tradicional de ciudad con su centralidad. Pretende ser un sustituto, que ignorando la herencia histórica del área central, el sentido de lugar acuñado por apropiación afectiva y cultivado por la memoria colectiva, dé solución a requerimientos de concentración de actividades sociales y económicas en un ámbito cómodo, seguro y con amplio estacionamiento. Para cumplir estos requisitos es un espacio cerrado, sólido que reemplaza al espacio abierto central tradicional de nuestras ciudades. La centralidad se descentra, se traslada y se fragmenta en múltiples centros de compra, trasladándose a la periferia, tanto en las ciudades grandes como medianas. Esto significa poner en crisis la propia idea de centro, afectado ya por la desaparición de la necesidad de vecindad de los prestadores de los servicios importantes, dispersados en lugares alejados al contar con redes de comunicaciones que vuelven innecesaria su concentración. Los fragmentos urbanos se dispersan en el territorio produciendo una desurbanización multicéntrica, desmesurada, sin límites físicos ni significativos, desapareciendo el orden urbano de centro y periferia, puesto que ambos se homogenizan dando lugar a espacios sin calidad, de arquitectura llamativa, estridente, efímera, con recursos proyectuales deslumbrantes, poco cuidadosos del detalle; en síntesis la antítesis de la perdurabilidad de la arquitectura de todos los tiempos.

La situación compleja de la ciudad actual, es producto de la complejidad cultural del mundo de hoy, pero a la vez pone en cuestionamiento los instrumentos metodológicos que tradicionalmente han manejado los técnicos que planifican la ciudad y su desarrollo.

LA CIUDAD DEL SIGLO XIX

Introducción

El siglo XIX se caracteriza por la producción de grandes cambios en el territorio, provocados por cambios profundos en las estructuras socioeconómicas y políticas que demandaron la modificación total del ambiente.

Veremos cómo influyeron dichos cambios en el ambiente actual, su trascendencia más allá de lo ocurrido en ese tiempo y en ese espacio.

La imagen de la ciudad se transforma definitivamente en el siglo XIX. La ciudad que hoy conocemos se genera en el concepto de ciudad y en las imágenes emergentes de las teorías de entonces. Por lo que se hace imprescindible buscar las semillas que germinaron en la ciudad actual en esa época.

Para estudiar el urbanismo del siglo XIX tomaremos en consideración en espacial dos grandes grupos :

- a) Las realizaciones en ciudades existentes.
- b) Las teorías y modelos y su incidencia en la realidad

Se tendrá en cuenta que la ciudad preindustrial fue modificándose paulatinamente desde la antigüedad. La renovación se iba produciendo parcela a parcela, sin modificación de calles ni manzanas originales, es decir sin modificación sustancial del tejido urbano.

Permitía la coexistencia de lo viejo y lo nuevo en un tejido básico común. De a poco se incorporaban nuevas sedes de nuevos servicios dentro de la trama característica del barrio o ciudad sin hacerle perder su identidad. Era un marco dinámico de convivencia social. No había perdido la escala posibilitante de la proximidad en las relaciones humanas. El sentido de pertenencia se basaba en la apropiación que el grupo social hacía de su lugar considerado como un todo.

En la ciudad industrial en cambio se destruye el tejido base, al modificarse la red de calles y manzanas, es decir se destruyen los tipos urbanos del pasado. Con estas operaciones, se genera una nueva imagen urbana, haciendo desaparecer rasgos persistentes que le daban identidad al barrio o la ciudad en su totalidad desde la antigüedad.

Dicha identidad implica no solamente la Morfología de la Estructura Física sino también el uso y la apropiación social y significativa por parte del habitante del lugar como ambiente.

La ciudad industrial crece; se expande generando suburbios y se densifica en su centro. El crecimiento genera desorden y pérdida de escala.

El espacio urbano, otrora pensado y materializado como un sistema unitario es el que más sufre, se convierte en un lugar despojado de su dimensión histórica y de los referentes humanos. Se rompe el rico tejido sociológico afianzado en siglos por una lenta sedimentación de relaciones y cambios que había creado su identidad, su dimensión humana.

Este tema fué ampliamente tratado por artistas y escritores del siglo XIX : Zola, Dickens, Victor Hugo, etc. o historiadores como Friedrich Engels que dice en su libro denuncia "La situación de la clase obrera en Inglaterra" refiriéndose a la ciudad de Manchester:

"La vieja ciudad de Manchester se extiende entre el margen septentrional del barrio comercial y el Irk. Aquí las calles, incluso las mejores, son estrechas y tortuosas (...) las casas sucias, viejas y ruidosas, y el aspecto de las calles laterales es absolutamente horrible (...)

Arq. F. Schinkel



Grupo de establecimientos industriales ingleses - 1830

pero esto no es aún nada en comparación con los callejones y los patios que se extienden detrás de éstas, y a los cuales se llega a través de estrechos pasajes cubiertos (...).

La ciudad nueva, llamada también ciudad irlandesa (the Irish town) se extiende más allá de la ciudad vieja sobre una colina arcillosa (...). Aquí termina todo parecido con la ciudad; largas hileras de casas y grupos de calles se extienden aquí y allá como pequeños pueblos sobre el nuevo terreno arcilloso (...) en las proximidades de la calle de San Jorge las manzanas se hacen más densas, y se encuentran en una serie sin fin de calles, callejones ciegos, callejuelas secundarias y patios, que se hacen siempre más numerosos y desordenados cuanto más se aproxima al centro de la ciudad.

Hemos visto cómo en la ciudad vieja se ha producido normalmente el libre acoplamiento de las casas. Cada casa construida sin tener ninguna relación con las otras, y los ángulos libres entre los alojamientos individuales, a falta de otro nombre, se llaman patios (Courts). En las partes un poco más nuevas de estos mismos barrios y en otros barrios obreros, contruidos en los primeros tiempos del nacimiento de la industria, encontramos un mayor esfuerzo de sistematicidad. El espacio entre dos calles viene dividido en patios más regulares generalmente cuadrados (...) y a los cuales se accede a través de pasajes cubiertos (...) las casas alrededor de estos patios son generalmente dobles, unidas entre sí dos a dos por el muro exterior (...).

En tiempos más recientes se ha pasado a otro modo de construir que se ha convertido ahora en general. Los cottages obreros no se construyen ya individualmente, sino casi siempre en docenas, o en general, en grandes cantidades; un solo empresario construye una o más calles de una vez. Estas se disponen de la manera siguiente : un lado está construido por cottages de primera fila que se consideran afortunados de tener una puerta posterior y un pequeño patio, y por los que se pide el alquiler más alto. Detrás del muro del patio de estos cottages existe una angosta callejuela, la vía secundaria (Back street), que se cierra con construcciones en los dos extremos y en la que desemboca lateralmente un estrecho callejón o pasaje cubierto. Los cottages que miran sobre esta calle pagan un menor alquiler que los otros y en general son los más descuidados. Estos tienen su muro posterior en común con la tercera fila de cottages, que miran por el lado opuesto sobre la vía y pagan un alquiler inferior a los de la primera fila, pero superior a los de la segunda (...).

Los empresarios prefieren este sistema de construcción porque ahorra espacio y permite aprovecharse mejor de los obreros mejor pagados mediante un más alto alquiler de los cottages de la primera y la tercera fila. En todo Manchester encontramos tres tipos de cottages (...) a menudo mezclados, pero más frecuentemente separados, como para poder deducir de ellos la edad relativa de los distintos barrios ciudadanos.

Idem, pp 93-95. Engels completa la descripción tomando en consideración las características constructivas, la precariedad de las obras de fábrica y de los acabados.

Esto se produce también por el hecho de que estas casas obreras están realizadas sobre suelo que los promotores obtienen en derecho de superficie (es decir, en alquiler) por un cierto número de años transcurridos los cuales el suelo vuelve al antiguo propietario con todo lo que contiene. "Por eso el promotor construye los edificios en modo tal que al terminar el plazo contractual estén privados lo más posible de valor (...). A esto se añade que estos promotores (...) en parte para no disminuir las cantidades que obtienen de los alquileres, en parte porque se acerca el momento de la restitución del terreno donde están las construcciones, gastan poco o nada en reparaciones (...) en efecto, se calcula generalmente que las viviendas obreras son habitables en una media no superior a 40 años".

FRIEDRICH ENGELS

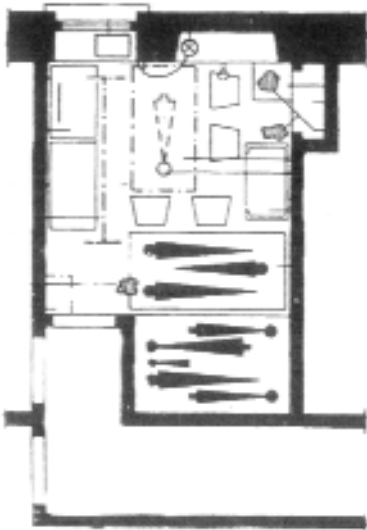
Los barrios para la clase obrera (1845)

Toda gran ciudad tiene uno o más "barrios feos" en los cuales se amontona la clase trabajadora. A menudo, a decir verdad, la miseria habita en callejuelas escondidas, junto a los palacios de los ricos; pero en general tiene su barrio aparte, donde desterrada de los ojos de la gente feliz, tiene que arreglárselas como pueda.

En Inglaterra estos "barrios feos" están más o menos dispuestos del mismo modo en todas las ciudades; las casas peores están en la peor localización del lugar; por lo general, son de uno o dos pisos, en largas filas, posiblemente con los sótanos habitados e instalados irregularmente por doquier.

Estas casitas, de tres o cuatro piezas y una cocina, llamadas cottages son, en Inglaterra y con excepción de una parte de Londres, la forma general de alojamiento de toda la clase

F. Engels



Un tugurio obrero para nueve personas dibujado en Glasgow

obrera. En general las calles están sin empedrar, son desiguales, sucias, llenas de restos de animales y vegetales, sin canales de desagüe y, por eso, siempre llenas de fétidos cenagales. Además, la ventilación se hace difícil por el defectuoso y embrollado plan de construcción, y dado que muchos individuos viven en un pequeño espacio, puede fácilmente imaginarse qué atmósfera envuelve a estos barrios obreros. Por último, cuando hace buen tiempo, se extiende la ropa a secar sobre las cuerdas tendidas de una casa a otra, perpendicularmente a la calle.

(De la situación de la clase obrera en Inglaterra. Akal Ed. Madrid, 1976, pág.58)

Fuente: Carlo Aymonino: Origen y Desarrollo de la ciudad moderna. Barcelona. Gustavo Gili - 1972

EL URBANISMO

Francoise Choay sostiene que el urbanismo nace como un instrumento para orientar las intervenciones en la ciudad con el fin de ordenar y regular su desarrollo, y de ese modo mejorar la calidad de vida de sus habitantes a través de buenas condiciones ambientales.

Este urbanismo nace según dicha autora en el siglo XIX apoyado en un conjunto de ideas y críticas elaboradas durante el siglo XVIII, y que apuntaban a dar respuesta a los graves problemas que planteaba ya entonces la incipiente ciudad industrial.

El objetivo básico del urbanismo del siglo XIX era entonces el reemplazo de la estructura urbana existente por otra más adecuada a los condicionantes que le presentaba la nueva sociedad surgida en la Revolución Industrial.

Se tenía la intención de llegar a reemplazar la ciudad antigua por un modelo de ciudad nueva. Pero dicho modelo definido a veces por diseños, otras por esquemas de planes reguladores y muchas veces sólo por normas, constituía como una especie de meta a alcanzar, hacia la cual se dirigían las acciones, reconociendo las dificultades para llegar a ella (a este concepto de ciudad) en forma total y acabada.

Con el transcurrir del siglo se van modificando las ideas y teorías y se modifican en consecuencia, los conceptos del urbanismo en lo que hace sobre todo a renovación de la ciudad. Estos cambios son consecuencia de las dificultades u obstáculos que se fueron encontrando en los intentos de aplicación práctica de ciertas propuestas de intervención urbana, unidas a cambios en los campos teóricos o de pensamiento y dificultades de tipo económico, social y político.

En consecuencia, podríamos sintetizar el desarrollo del urbanismo durante el siglo XIX así:

1º Etapa : Renovación por sustitución de edificios parcela por parcela sin modificar el tejido urbano. Así, dentro de la ciudad antigua se van incorporando nuevos servicios : bancos, museos, teatros, estaciones de ferrocarril, escuelas, viviendas para obreros, sin modificar sustancialmente el tejido básico.

No existe aquí un modelo ideal a alcanzar, ni criterio de preservación. Pero por una aceleración de la dinámica de cambio, poco a poco se va deteriorando la imagen urbana y la calidad de vida. La iniciativa privada y la consiguiente especulación del suelo se encargan de modificar el tejido urbano, en un medio en el que no existen todavía regulaciones ni normativas de uso del suelo.

2º Etapa: Aparición de teorías con el objeto de un mejoramiento de la ciudad. Aparición de lo que hoy llamamos Urbanismo. El urbanismo, entonces, surge con el aporte de: teóricos y ejecutores de la nueva ciudad.

No todos tuvieron la posibilidad de aplicar sus teorías en la práctica.

Haussman Reformas de París



Parque Monceau

Entre los primeros se encuentran utopistas, pero también pensadores visionarios, cuyas ideas tendrán significativo peso en el urbanismo contemporáneo. Como utopistas mencionaremos a Fourier, Owen, Cabet. Como teóricas innovadores a Soria y Mata, Howard, Tony Garnier, Camilo Sitte.

Entre los ejecutores, los que intervinieron en ciudades reales, a partir de propuestas innovadoras podemos mencionar a Haussman, Wagner, Cerdá, Berlage.

Todos estos perseguían en sus proyectos fines estéticos y a la vez prácticos como higiene y seguridad, incorporación de infraestructura sanitaria, transporte y normas de vivienda adecuada. No se olvidaba en ningún momento los aspectos de beneficios económicos.

LAS TEORÍAS

Utopistas :

Teorías de Fourier : basadas en la Filosofía de Saint Simon.

Teorías de Godin

Teorías de Cabet

Teorías de Robert Owen (teorías antiliberales y basadas en la idea de un proteccionismo paternalista del industrial a sus obreros).

En general los utopistas pretendían la reforma social, económica y político institucional en forma total. Sostenían que sólo se lograría un equilibrio armónico hombre- ambiente, cuando se modificara la sociedad, junto a una reforma de la Estructura Físico Espacial adecuada a esa nueva sociedad. Estas teorías resultaron irrealizables, dadas las condiciones socio- políticas y económicas del momento y quedaron descartadas como aplicación directa. No obstante influyeron fuertemente en el campo de las ideas, induciendo cambios paulatinos.

PLAN DE R. OWEN PARA SU COMUNIDAD DE HARMONY EN LANARK (1817) FRAGMENTOS

"Todo programa destinado a mejorar la situación de los trabajadores debe comprender medios para impedir que sus hijos adquieran malos hábitos y para imbuirlos de buenas costumbres : debe prever para ellos una enseñanza y un adiestramiento oportunos; ofrecer un trabajo adecuado a los adultos; dirigir su trabajo de manera que produzcan los máximos beneficios para ellos y para la sociedad; ponerlos en condiciones que les alejen de las tentaciones inútiles, y que unan estrechamente sus intereses y sus deberes.

Estos beneficios no pueden ser ofrecidos a los individuos y a las familias por separado, ni a masas demasiado numerosas. En cambio, es posible ponerlos en prácticas reuniendo en una sola organización un grupo compuesto por 500 a 1.500 personas, o un promedio de 1.200 (...).

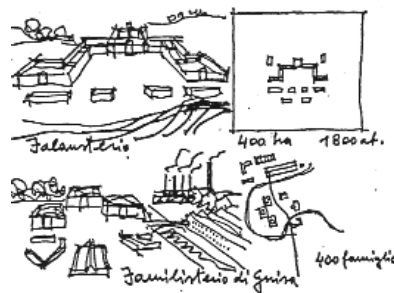
El dibujo muestra, en primer plano, uno de esos ordenamientos, con sus anexos y una proporción correspondiente de terreno, y en el fondo otras aldeas del mismo tipo.

Cada aldea comprende un cuadrado de edificios con capacidad para alojar a 1.200 personas, circundado por un terreno de 1.000 a 1.500 acres. Dentro del cuadrado se encuentran ubicados los edificios públicos, que lo dividen en sectores.

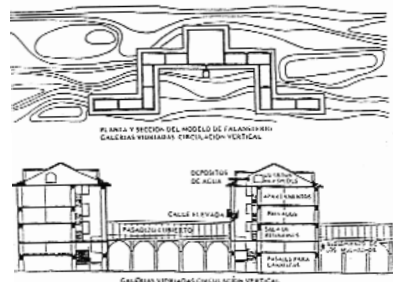
(...)... las casas podrán tener uno, dos, tres o cuatro pisos, y por consiguiente se modificará la distribución interna, que sin embargo será muy sencilla. No serán necesarias cocinas, que se reemplazarán por el refectorio colectivo. (...)

"Si la invención de tantas máquinas ha multiplicado el rendimiento del trabajo en muchos terrenos, para beneficio inmediato de algunos hombres, a la vez que empeoraba la situación de muchos otros. ESTA es una máquina para multiplicar la eficiencia física, y el bienestar mental de toda la sociedad en forma ilimitada..."

Familisterio y Falansterio



Vista Aérea del Familisterio de Guisa
y del Falansterio de Fourier



Planta y corte esquemático del
Falansterio de Fourier

"Estas nuevas unidades productivas pueden ser promovidas por uno o varios propietarios de tierras o grandes capitalistas; por sociedades constituidas, que tengan fuertes capitales para invertir en obras filantrópicas y públicas; por las autoridades locales que deseen sustraerse a la carga del impuesto de pobres; o bien por asociaciones de burgueses o de trabajadores de la agricultura, de la industria y el comercio, que quieran eludir los males del actual sistema. Las nuevas comunidades se mantendrán sujetas al gobierno central del país, pagarán los impuestos en moneda legal (a la vez que comerciarán entre sí en la nueva moneda- trabajo)..." (...)

Benévolo sostiene en *Orígenes de la Urbanística moderna* que "Esta proposición de Owen constituye el primer plan urbanístico moderno desarrollado en todas sus partes, desde las premisas político- económicas hasta el programa constructivo y el presupuesto financiero" (...)

Comunidad Harmony de Robert Owen

Fuente: Carlo Aymonino :*Origen y desarrollo de la Ciudad Moderna*. Ed. G. Gili - Barcelona 1972



Centro de Armonía y Cooperación R. Owen - 1817

Charles Fourier

Descripción de Falansterio (1822)

El edificio destinado a una Falange no tiene semejanza alguna con nuestras construcciones de ciudad o de campo (...) Los alojamientos, las plantaciones y los establos de una sociedad que opera por series de grupos tienen que diferenciarse en forma prodigiosa de nuestras aldeas o suburbios, ocupados por familias que no tienen relación societaria alguna y actúan contradictoriamente; en lugar de ese caos de casitas que rivalizan entre sí en sociedad y deformidad en nuestros arrabales, una Falange construye un edificio regular en la medida en que el terreno lo permite (...). El centro del palacio o Falansterio debe destinarse a las funciones públicas, los comedores, salas de consejo de biblioteca, de estudio.

Una de las alas debe dedicarse a todos los talleres ruidosos, como la carpintería, la forja, y a todas las reuniones de niños, que por lo común son bastante alborotadores (...). La otra ala contendrá las salas de baño y de relaciones con personas ajenas, para que no estorben las actividades del centro del palacio y no perturben las relaciones domésticas de la Falange.

El Falansterio debe contener, aparte de otros departamentos individuales, muchas alas de relaciones públicas, que se denominarán "Seristerios", o lugares de reuniones y de desarrollo de las series pasionales (...). El palacio debe estar atravesado de tanto en tanto como la galería de El Louvre, por pasajes para vehículos (...).

Una Falange es ciertamente una ciudad pequeña, pero no posee calles externas expuestas a la intemperie. Todas las partes del edificio pueden unirse por una larga galería situada en el primer piso (no en la planta baja, que debe ser atravesada en varios puntos por el paso de los carruajes.) En el extremo de esta calle, corredores con columnas y subterráneos bien terminados forman, en todas las partes del edificio y de sus dependencias, una comunicación protegida, elegante y templada en todas las estaciones por estufas o ventiladores.

(De *Traité de l' Association domestique agricole*, 1822).

Versión castellana: en L. Benévolo. *Orígenes del urbanismo moderno*, H. Blume Ed., Madrid, 1979. Trad. Floreal Mazia, págs. 86-87).

Fuente: Carlo Aymonino.

(De *Origini e sviluppo della città moderna*, Padua, 1965. Versión castellana : *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*. Ed Gustavo Gili, Barcelona, 1972. Trad. Laboratorio de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de Barcelona [págs. 21-22].

LA CIUDAD JARDÍN

La propuesta pertenece a Howard, un empleado del Tribunal de Londres, a quien, leyendo un libro sobre el movimiento cooperativista americano se le ocurre la idea de aplicar estos principios a una ciudad experimental.

La iniciativa se difunde a través de su libro "Tomorrow: A Peaceful Path to Social Reform." de 1898.

Plantea un modelo de ciudad compleja para una sociedad diferente.

Presentó su propuesta como un esquema abstracto que pretendía: ilustrar una organización racional y equitativa de los espacios de la ciudad. Planifica la relación entre habitantes y actividades sociales, poniendo un límite a una escala posibilitante de desarrollos armónicos de la comunidad y del individuo.

Para ello pensó en ciudades pequeñas casi autosuficientes de menos de 30.000 habitantes. Estas ciudades formarían un sistema vinculado por el ferrocarril interconectadas a su vez con un centro mayor de 60.000 habitantes.

Este sistema pretendía armonizar la ciudad con el campo y complementar los beneficios de los servicios de la ciudad con los de la calidad de vida rural.

En su propuesta Howard se extiende sobre todo a detalles financieros de la iniciativa.

La ciudad jardín debía ser dirigida por una sociedad anónima propietaria del terreno, que daría en alquiler viviendas, servicios y actividades económicas, sometiéndose a un reglamento elaborado por los ciudadanos.

Howard, se equivoca cuando piensa en una ciudad autosuficiente basada en "el equilibrio armónico entre industria y agricultura", para lo cual asigna a lo construido un sexto del terreno disponible, destinándose el resto a agricultura.

En 1902 funda la primera sociedad para construir Letchworth a 50 km de Londres. El proyecto pertenece a B. Parker y R. Unwin.

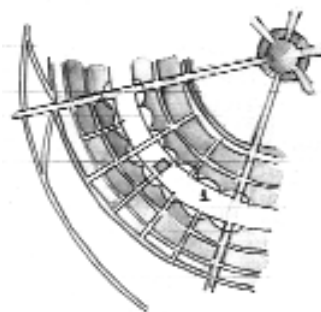
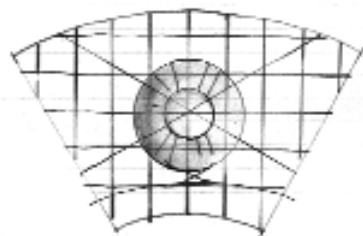
El reglamento, muy detallista, fija entre otras disposiciones la relación entre casas y jardines, tipo de cercos, de cultivos, prohibiciones como la de abrir negocios dentro de las viviendas, asigna lugares a los artesanos o pequeños industriales, limita el número de profesionales, controla la cría de animales domésticos, prohíbe los carteles, condiciona instalación de industrias (sólo admite las no contaminantes), prohíbe los ruidos (ni alarmas, ni sirenas, ni campanas en las iglesias).

En 1919, tras la 1ª. Guerra Mundial, Howard emprende la construcción de la 2ª. ciudad jardín: Welwyn, con similares características que la primera, pero más cerca de Londres. El proyecto pertenece a Louis de Soissons.

Ambas ciudades finalmente se convierten en ciudades dormitorio pues dan la posibilidad de residir en ellas y trabajar en la metrópolis. La autosuficiencia prevista por Howard se muestra irrealizable y el terreno agrícola que las rodea pierde importancia económica.

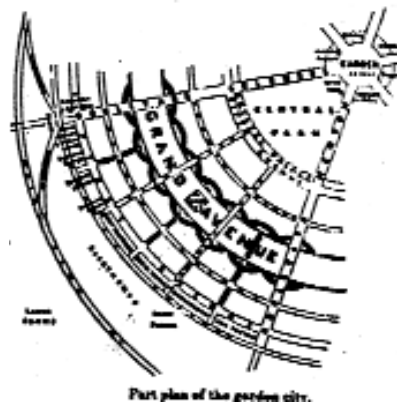
La idea de la ciudad jardín tuvo gran impacto ya en el siglo XX en diferentes lugares del mundo. Generaron por ejemplo en Alemania :

Ciudad Jardín



Howard - 1898
Dibujos: Jorge Tambos

E. Howard



Parte del plano de la Ciudad Jardín

Ciudad Jardín



Tipos de vivienda

Margarethenhöhe, ciudad de la industria Krupp cerca de Essen (1906); Hampstead cerca de Londres (1907), Radburn, cerca de Nueva York (1928) etc.

Conformación física

La ciudad jardín incorpora al campo de la teoría y la práctica entre otros aportes :

- * la jerarquización vial
- * la unidad vecinal tipo barrio jardín

La conformación de estas ciudades jardín se realiza a través del cluster (racimo) de casas agrupadas alrededor de un espacio semipúblico al que se accede por un cul de sac.

Este nuevo tipo urbano desconoce la manzana tradicional que es reemplazada por el cluster, variando fundamentalmente el elemento más importante del tejido tradicional, la manzana, a la vez que se introduce una variable importante en el uso y la propiedad del suelo.

Trascendencia del proyecto:

El término ciudad jardín en la práctica queda limitado a barrios suburbanos, no se trata de ciudades, sino de áreas con una buena relación de verde respecto a lo construido.

La discontinuidad del tejido resultante, el predominio del verde sobre lo construido, van a tener tanta influencia en el mundo que la mayoría de las grandes ciudades crecieron y se expandieron siguiendo estos lineamientos que han llegado a caracterizar a nuestros suburbios.

En estos barrios están presentes los criterios paisajísticos introducidos por las teorías de Camilo Sitte, un urbanista vienés, brindándole un carácter pintoresco a las viviendas aisladas, diferentes unas de otras, típicas de estas zonas.

Dice Benévolo sobre la ciudad jardín en Origen de la urbanística moderna.

"Pero este romanticismo fuera de tiempo y este amor por lo pintoresco llevan, por otros caminos, a importantes resultados culturales; de hecho, se habitúan los arquitectos a considerar el paisaje urbano como un todo orgánico, encaminan su atención hacia la multitud de hechos accesorios- pavimentación de las calles, arbolada, vallas, bancos de jardín, carteles, instalaciones de iluminación etcétera-, que integran la escena arquitectónica y modifican en gran medida el carácter ambiental, en definitiva, establecen las bases de la moderna teoría del townscape, del paisaje urbano."

"Una forma de interpretar la ciudad- jardín, más sencilla y quizá más justa, sería dejar a un lado la teoría de la autosuficiencia y considerar sólo el deseo ruskiniano de vivir en un ambiente físico más agradable y sosegado, con mucho verde y el campo a pocos pasos (todo lo demás puede considerarse, en cierta medida, como una consecuencia, como una forma de arrinconar los problemas sociales y económicos para evitar que interfieran con los del paisaje). Los aspectos más importantes de las iniciativas de Howard son, quizá, los que conciernen al control paisajístico".

LA CIUDAD INDUSTRIAL

Incorpora otras facetas al urbanismo :

- * La zonificación :

- vivienda
- salud
- trabajo
- educación
- deportes

- * Las manzanas rectangulares, iguales, con parcelas de igual dimensión e igual orientación.

- * Retoma la incorporación del verde entre viviendas aisladas

- * Retoma los principios de los primeros higienistas siempre válidos :

- buena iluminación,
- buena orientación,
- óptima ventilación

- * Considera la red de comunicaciones como elemento definitorio en la planificación.

- * Rescata el espacio verde perdido utilizado por la construcción, en la terraza jardín.

- * Crea la imagen de lo moderno a través de un nuevo estilo (racionalista y el uso de nuevos materiales, en especial el hormigón amado.

Representa un antecedente valioso de las propuestas de Le Corbusier en su Ville Radieuse, es decir la supresión del tejido de manzanas y parcelas (aquí son todas iguales) y la aparición de bloques colectivos o barras con un cambio total en el sistema de propiedad del suelo, de lo privado, lo semipúblico y lo público, promoviendo la aparición de espacios sociales colectivos alrededor de las barras haciendo desaparecer el frente y el fondo de la vivienda.

En otros términos constituye la obra pionera del Movimiento Moderno, una obra que inicia la corriente con fe en el progreso, que culminará entre las dos guerras con la Carta de Atenas.

Supera a las propuestas de ciudad jardín, puesto que parte de una unidad relativamente pequeña a la que provee de reglas de crecimiento. Este planteamiento permite a Garnier abandonar la idea de auto suficiencia de la ciudad y junto a ello, con un enfoque globalizador, no limitarse a propuestas parciales cuyo interés es intervenir solamente en la vivienda y sus servicios.

La ciudad industrial es una propuesta integral que diferencia usos, racionaliza recorridos y con sentido racional demuestra la posibilidad de establecer relaciones diversas entre las varias funciones urbanas.

FRAGMENTOS DE LA PRESENTACIÓN DE LA CIUDAD INDUSTRIAL EN PARIS EN 1904.

DECÍA TONY GARNIER :

"Muchas ciudades han puesto ya en vigor ciertos reglamentos de higiene, variables según las condiciones geográficas y climáticas. Hemos supuesto que en nuestra ciudad la orientación y el régimen de vientos han inducido a formular una serie de disposiciones que se pueden resumir así:

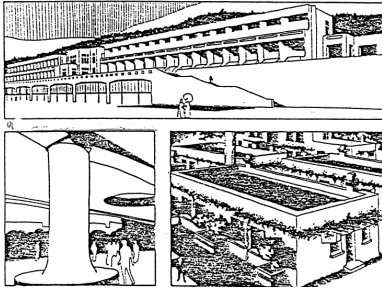
1) En las viviendas, las alcobas deberán tener al menos una ventana orientada al Sur, lo suficientemente grande como para dar luz a toda la habitación y permitir la entrada abundante de rayos de sol.

Ciudad Industrial



Tony Garnier

Tony Garnier



Proyecto de Ciudad Industrial
Aerea hospitalaria y de vivienda

2) Los patios y patinejos, es decir, los espacios cerrados por muros, destinados a iluminar o ventilar, quedan prohibidos. Cualquier habitación, por pequeña que sea, debe estar ventilada e iluminada directamente al exterior.

3) Los interiores de las viviendas presentan las paredes, suelo, etc. en materiales pulimentados, con las esquinas matadas. [...]

"El terreno donde se han de construir los barrios de viviendas se divide primero en parcelas de 150 metros, en sentido Este- Oeste, por 30 metros, en sentido Norte- Sur. Estas parcelas se subdividen en lotes de 15 x 15 m, que presentan siempre un lado a la calle. Tal división permite un mejor aprovechamiento del terreno y cumple a satisfacción los reglamentos [de edificación] antes mencionados. Ya se trate de viviendas o cualquier otro edificio, el terreno ocupado puede componerse de más de un lote, pero la superficie construida no podrá superar nunca la mitad de la superficie".

"La vida moderna, como la técnica moderna de la construcción, no permite ya copiar fiel y supinamente los sistemas de ordenación urbana antiguos : hay que tener el valor de reconocer esto abiertamente, si no queremos caer en fantasías sin esperanza. Los modelos de los antiguos deben revivir hoy de modo muy distinto a la pura copia, por concienzuda que fuese; solamente estudiando lo que hay de esencial en sus creaciones y buscando, si ello es posible, la forma de adaptar a las modernas condiciones lo que en sus obras hay de más significativo, podremos esperar arrancar, de un terreno que ha llegado a ser aparentemente estéril, una semilla que pueda volver a germinar."

LA CIUDAD LINEAL (1882)

Propuesta de un intelectual español Arturo Soria y Mata, que publicó en el diario El Progreso de Madrid. Adelantándose a las ideas hoy tan corrientes de que la comunicación en todas sus manifestaciones cambiaría la vida de los hombres, propuso una ciudad estructurada en una columna de comunicación lineal : " Una calle indefinidamente prolongable de 500 m de anchura ".

Esta espina que Soria y Mata imaginaba que podría unir ininterrumpidamente ciudades existentes y extenderse desde Cádiz a San Petesburgo, agrupaba las vías de transporte, las redes de servicio, de distribución de agua, gas, electricidad y teléfono, los servicios municipales y de parques.

A ambos lados de la calle se ubicaban las 2 franjas de manzanas ortogonales, lugar destinados a viviendas establecimientos públicos, comerciales y culturales.

El esquema de Soria y Mata solo pudo aplicarse a un pequeño barrio en las afueras de Madrid, cuyo eje era la calle arbolada por la que circulaba un tranvía.

Es uno de los primeros intentos de llevar la planificación urbana a todo el territorio, por medio de la unión de ejes urbanos a lo largo de las vías principales.

A fines de la década del 20, un grupo de arquitectos e ingenieros rusos, que se llamaban a sí mismo desurbanistas puesto que intentaban abolir la ciudad, conocedores del proyecto de Soria y Mata, se inspiran en él para elaborar una propuesta de ciudad industrial.

Pretendían con ella " trasladar la cadena de montaje de la fábrica al territorio " en base a una zonificación muy rigurosa de similar esquema alargado.

Pudieron aplicarlo parcialmente en Magnitogorsk (1929) y en Stalingrado (1930). Pronto Stalin prohibió estas experiencias por considerarlas desviaciones ideológicas.

Arturo Soria y Mata



Ciudad Lineal

EL PAISAJE URBANO

Volver a recuperar la calidad del espacio urbano, de los monumentos en relación al tejido urbano, a los llenos y vacíos de la ciudad fue la inquietud principal de Camilo Sitte, expresados en su libro "Construcción de ciudades según principios artísticos" publicado en 1889.

Dice al respecto :

FRAGMENTOS

..." se erigieron basílicas del tipo de las primitivas iglesias, propileos helénicos, catedrales góticas... pero ¿ dónde dejáronse las plazas trasunto del ágora, del foro, de la plaza mercado de la acrópolis?...Nadie pensaba en esto."

"El urbanizador moderno es sumamente pobre en recursos. El rígido alineamiento de las casas y el bloque cúbico de las manzanas es cuanto puede oponer a la riqueza del pasado. Así vemos que se conceden millones al arquitecto para ejecutar resaltes, torres, frontones, cariátides, y en fin, todo lo que contenga su álbum de dibujos, creyendo sin duda que esto es toda la herencia del pasado. No se da un céntimo para disponer columnatas, pórticos, arcos triunfales, ni los múltiples motivos que este arte requiere, y hasta se le niega el espacio entre manzanas, pues el aire pertenece a otro, al ingeniero, al higienista... Así es que, uno tras otro, se han suprimido todos los excelentes motivos del urbanismo artístico, llegando a borrarse hasta el recuerdo de ellos. Observamos la gran diferencia existente entre las antiguas plazas- que aún hoy nos encantan - y las monótonas modernas, pero a pesar de ello, encontramos bien que iglesias y monumentos estén colocados en su medio, que las calles, aún las más anchas, afluyan y se crucen rectangularmente y en todas direcciones, y que los edificios no cierren por todos lados su contorno, en el que así no podrán introducirse construcciones monumentales. He aquí por qué, aun sintiendo muy vivamente el encanto de estas plazas, no se dan los medios necesarios para su reproducción; no parece sino que hemos olvidado la lógica relación entre efectos y causas."

LA CIUDAD FUTURISTA

Es una imagen de nueva ciudad, sustituta de la tradicional y es al mismo tiempo la exaltación de la metrópoli moderna entendida como un organismo vital, intenso.

Se valoran como manifestaciones del dinamismo urbano los letreros luminosos, el ruido del tranvía, el vértigo visual de los automóviles circulando a toda velocidad, el movimiento incesante y desordenado de la multitud, las calles rebosantes de luz artificial.

Los ideólogos de estas visiones vanguardistas pertenecen al movimiento futurista surgido en Italia en 1909. Elaboran una ideología global de la modernidad que auspicia la demolición de los monumentos y el arte del pasado e invita "a gozar de la sensación activa y dinámica de la vida moderna, exaltando el progreso, la unión del arte con la vida, y la prospección de nuevas realidades del mundo".

Marinetti, el fundador del futurismo, interpreta a la ciudad como el lugar del nacimiento de las fuerzas sociales y políticas del porvenir y también como un lugar promisorio de libertad y felicidad.

Pretende crear una nueva estética vinculada a la policromía de las calles, a la simultaneidad de perspectivas, a ritmos mecánicos, a una nueva moral del anonimato en medio de la multitud, de la exterioridad, del movimiento y del vértigo eficaz. Se llega a exaltar la belleza de la calefacción como símbolo del progreso y se vive la ciudad como un lugar mágico.

Mario Chiattonne



Ciudad Futurista

Marinetti describe a la ciudad futurista poblada de gigantes chimeneas de fábricas, donde la estética radica en la utilidad. Ama las construcciones innovadoras, los túneles, los puentes de hierro, las grandes casas colectivas bien aireadas y las jaulas de hierro y vidrio de las centrales eléctricas. Lo efímero, lo que no tiene permanencia ni historia, el nomadismo cosmopolita.

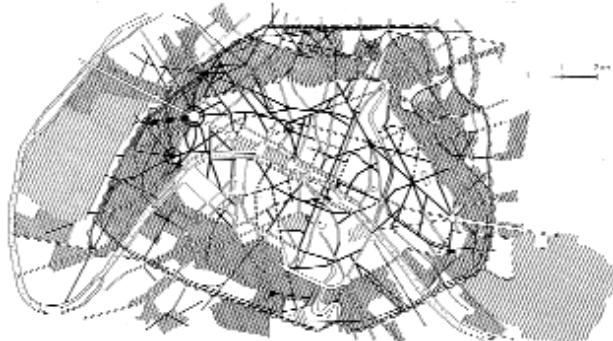
La arquitectura para los futuristas nace del proceso de industrialización y su significado no está vinculado a la historia, sino a la renovación tecnológica, por lo que la industria hace a la ciudad.

Sant'Elia y Chiattonne son sus arquitectos mas destacados y sus imágenes tuvieron gran importancia en el desarrollo de la arquitectura y la ciudad moderna.

LOS REALIZADORES

REFORMA DE PARIS - HAUSSMAN

Haussman



Plan de Reformas de París

Se puede hablar de un inicio diferente en el desarrollo de la ciudad a partir de la intervención de Haussmann en París.

Dice Françoise Choay que " el País de Haussman posee el valor de límite: es el desenlace de una tradición y el punto de partida de otra "... Este plan... transformó los París de Balzac en la metrópolis de Zola". Dio respuesta a la ciudad como unidad.

La intervención de Haussman (1853 -1882) tiene un carácter global totalizador, ya que afecta a toda la estructura urbana, modificando el tejido tradicional en parte (manzanas, calles nuevas, subdivisiones parcelarias, fijación de alturas, retiros, líneas de edificación, arboladas, anchos de calles, parques y plazas verdes.)

El sistema de comunicaciones se abre pasos a cuenta de cruentas operaciones quirúrgicas en el tejido antiguo y de nuevos injertos.

Otro aspecto a tener en cuenta en esta intervención es que el gobierno maneja la operación de renovación. El Estado toma cartas en el asunto, en plena época de predominio de las teorías liberales, asume su poder de decisión sobre el desarrollo de la ciudad, para crear un nuevo marco de convivencia significativa, una nueva urbanidad.

París así sufre una transformación global por disposición de Napoleón III. Por detrás de esta nueva imagen urbana no están sólo propósitos higienistas. No se intenta solamente dar solución al problema de insalubridad y de

Haussman Reforma de París Bv. de L' Opera



obsolescencia de nervios, infraestructura y equipamiento de ciertos sectores y mejorar una red varia inadecuada a las nuevas necesidades de los nuevos medios de transporte, sino que es intención también el crear una nueva imagen urbana apoyado en la tradición clásica francesa y en una idea de modernidad dada por calles anchas, rectas, arboladas, de altura uniforme, de lenguaje homogéneo.

Esta imagen, pasa a ser paradigma de modernidad, reflejo de identidad de París, imitada en todo el mundo (Buenos Aires, Córdoba, entre otros lugares).

Las calles a su vez, serán el soporte de la red de servicios (cloacas, agua, luz, etc.) y el lugar de implantación de las nuevas sedes de los servicios y equipamientos requeridos por la nueva ciudad. La nueva red de calles se hace destruyendo en parte el tejido existente, demoliendo parte de manzanas y pasando nuevas calles, superponiéndolas a los trazados anteriores, en una escala sin precedentes. Todas estas intervenciones tendieron a crear la imagen de París como el prototipo de la ciudad capital, del mismo modo que había hecho Sixto V en Roma, como capital del cristianismo, en el período barroco.

Así en París, se respetan los monumentos existentes del pasado, se los valoriza a través de perspectivas y visuales nuevas conseguidas por medio de las calles, se sistematizan recorridos. Se produce entonces una verdadera conjunción de lo nuevo y lo antiguo, entre lo que debe ser renovado y lo que debe ser preservado (palacios, iglesias, plazas, etc.)

Haussman supo encajar el tejido urbano antiguo en una superestructura de vías anchas de escala diferente.

Creó de este modo un juego de escalas referenciales ente la micro escala, marco posibilitante de las relaciones sociales de proximidad y la macroescala de las vías de la superestructura impuesta.

Estas iban encerrando sectores urbanos, creaban una verdadera red jerárquica, que respondía a la nueva organización global de la ciudad. En este caso estas avenidas posibilitaban un nuevo tipo de relación social, no ya apoyado por la proximidad física, sino en los nuevos medios de comunicación. En estos términos, Haussmann logró armonizar la necesidad de vecindad de la ciudad heredada con una puesta al día requerida por una metrópolis que desbordaba en sus límites, permitiendo así su crecimiento ordenado.

GIUSEPPE SAMONA

El París de Haussman

Se suele repetir que el gran París, transformado por el Segundo Imperio, es obra de la voluntad tenaz y combativa de Haussman, este extraordinario prefecto con genio, que tuvo la primera y quizá la más grandiosa visión que se pudiera imaginar para el prestigio del Estado moderno, de una capital, en la que la trama edificatoria tenía una estructuración imponente, espectacular por el corte de las arterias, por la grandiosidad de las plazas y por la continuidad de frentes arquitectónicos, que alcanzan su monumentalidad por la repetición de una unidad determinada. Esta idea de Haussmann se difundió en el mundo europeo y, con la excepción de Londres y quizá de las ciudades holandesas, muy singular por su espíritu mercantil y su configuración característica, muy pocas grandes ciudades, y sobre todo ciudades capitales, dejaron de sufrir la influencia. Es ésta una demostración significativa de la importancia que tenía entre las aspiraciones de la clase dirigente de entonces la idea del prestigio nacional expresado en obras estables, caracterizados de forma monumental por un ambiente compuesto con grandiosidad, que fuese representativo del Estado constitucional moderno. Abundan las largas calles rectilíneas de sección muy amplia, generalmente arboladas a la moda de la época, relacionadas con plazas según una disposición axial, en las que el concepto de simetría prevalente se acentúa con monumentos que ilustran hechos y personajes de la historia más reciente, o en situación y por

circunstancias más grandiosas, con arcos de triunfo, obeliscos, etc. Estos, situados en las directrices, constituyen la gramática del esquema ideal en este tipo de configuraciones del centro ciudadano decimonónico, que tuvo infinitas variantes en su aplicación dependiendo de la importancia de la ciudad, de su estructura preexistente, del carácter de las situaciones y los acontecimientos históricos locales, determinantes de una mayor o menor acentuación de los valores monumentales sobre los de utilidad práctica.

En París, este esquema encontró su expresión más original y grandiosa, lo que desmiente casi todas las críticas negativas dirigidas contra la obra realizada por Haussman. Él, como es sabido, concluyó con grandiosidad un vastísimo programa de transformaciones que en parte se atenían a las soluciones propuestas en trabajos precedentes y a los acontecimientos y obligaciones de variada naturaleza; de manera que puede decirse que no fue el único en contribuir al extraordinario resultado del París moderno. Intervino, ante todo, en la naturaleza de la forma urbana preexistente, puntualizada por grandiosos complejos monumentales, entre las que predominaban las plazas de los siglos XVII y XVIII, el poderoso conjunto de los Invalidos, y por encima de todos ellos la secuencia monumental, única en el mundo, del conjunto: Isla de la Cité, el Louvre, Las Tulleries, los Champs Elysées, l'Etoile. Este conjunto, que se extiende en una larguísima banda poco profunda de este a oeste de la ciudad constituía por su forma el embrión natural de una grandiosa directriz urbana, y esa es la función que le fue asignada al seleccionarlo como idea base de todas las urbanizaciones decimonónicas

PROYECTO DE PLAN REGULADOR DE VIENA

OTTO WAGNER 1893 - 1910

Con un enfoque global al modo de Haussmann procede Wagner. Su propuesta es mas amplia, pues plantea el posible crecimiento de la ciudad en el territorio circundante.

Recurrió a un sistema vial de anillos y avenidas radiales para organizar la estructura urbana.

Los anillos eran concéntricos y estaban relacionados entre sí por medio de las vías radiales.

A ello acompañaba un sistema de unidades barriales o Stellen de 100.000 a 150.000 habitantes bien definidas, implantados sobre las avenidas radiales, destinadas a canalizar la urbanización.

Y finalmente prevé mucho terreno fiscal en la periferia para preservar un futuro incierto en el desarrollo de Viena.

El plan de Wagner es abierto a los cambios pues pensaba que " no es posible prefigurar con certeza cuál será la imagen futura de la ciudad, pues no existe un catecismo de lo urbano."

En el Ring en cambio, lo trata como espacio arquitectónico desarrollando su proyecto con detalles como corresponde a un auténtico artista creativo. En su plan es sumamente respetuoso de los restos significativos históricos de la ciudad a los que destaca y pone en valor.

ENSANCHE DE BARCELONA (1859)

Ildefonso Cerdá

Dejando el centro histórico, barrio Gótico, sin tocar, su intervención lo vincula con el territorio circundante.

El plan consiste en extender la ciudad indefinidamente a través de un esquema organizativo no concéntrico.

Otto Wagner



Proyecto del Ring para Viena

O. Wagner



El Ring de Viena



Ensanche de Barcelona

Se basa en la superposición de redes ortogonales de escala diferente: una trama mayor atravesada por diagonales, destinada al tránsito a nivel territorial.

Sus avenidas son de 20 a 50 m de ancho. Existe otra trama menor, la del tránsito local con manzanas de 133 m de lado, con ochavas muy amplias en los cuatro vértices y el centro libre, abierto.

Estas manzanas deberían haber cumplido el rol de unidad de vida y vecindad lo que se cumplió solo parcialmente pues la especulación inmobiliaria atentó contra el corazón de manzana libre destinado a la convivencia social.

INTERVENCIONES DE CARACTER HIGIENISTA

Proponían intervenciones parciales dentro de la ciudad existente. Eran normativas, destinadas a mejorar la calidad de vida y se referían fundamentalmente a condiciones sanitarias a tener en cuenta, asoleamiento, ventilación, iluminación y dimensiones mínimas permitidas.

Las más interesantes se pueden encontrar en las generadas en las ciudades industriales inglesas más afectadas por estos procesos: Manchester, Liverpool, Glasgow y en algunas norteamericanas.

CONCLUSION: SIGLO XIX

Hay grandes propuestas y grandes realizaciones en el campo urbanístico del siglo XIX.

Muchas propuestas fueron retomadas y aplicadas por los arquitectos del Movimiento Moderno, otras reelaboradas por el Postmoderno (ciudad jardín, ciudad lineal, etc.).

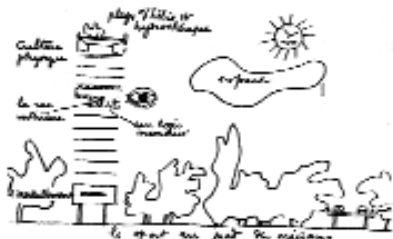
El territorio sufrió transformaciones profundas, que afectaron la vida del hombre del siglo XIX y este proceso iniciado entonces aun afecta el ambiente heredado actual, expandiéndose estas ideas y estos modelos por todo el mundo.

LA CIUDAD PROPUESTA DEL SIGLO XX

Las propuestas urbanísticas del siglo XX se diversifican por diferentes vías.

Podemos distinguir hacia 1920 dos posturas dominantes respecto a la ciudad: la corriente racionalista cuya expresión más acabada serán los CIAM

Le Corbusier



Le Corbusier



Los diversos tipos de edificios, espaciados sobre verde... El paisaje de la nueva ciudad recorrida por el sol



El nuevo paisaje de la ciudad moderna con el verde y los árboles

y la corriente de la ciudad jardín, continuación de las experiencias de Howard en Inglaterra.

Hacia la mitad del siglo XX, se asiste a la multiplicación de búsquedas, contestatarias de las anteriores, algunas como el Team 10; innovadoras como los utopistas de la década del 60, otras; preocupadas por el recate de la ciudad tradicional, otras; interesados en la apropiación de los espacios urbanos por la comunidad y los mecanismos para lograrlo, otras; en fin por la calidad medioambiental, muchas más.

Comenzaremos por la corriente racionalista

El CIAM y sus antecedentes

Se considera a Le Corbusier como el primer exponente de las teorías sobre la ciudad del Movimiento Moderno.

Retoma las ideas ya planteadas a fines del siglo XIX y realiza una síntesis superadora de los modelos. Acercándose a los utopistas, Le Corbusier cree poder revertir con sus propuestas, el carácter desastroso de la ciudad de entonces.

Su urbanismo está fuertemente ligado a la arquitectura moderna y pretende crear una teoría, casi doctrina, clara, simple, transferible fácilmente a distintos casos espaciales y culturales. Intenta crear un nuevo orden urbano, teñido de ideales morales, políticos, sociales y por momentos radicales.

Este urbanismo toma como protagonista a la vivienda, y a la orientación con respecto al sol, como de primordial importancia, generando una configuración de edificios en tira, independientes del tejido urbano del entorno.

Se trata de propuestas que dejan de lado la idea de identidad en relación al lugar e intentan sólo un compromiso con su tiempo. Son propuestas que representan lo contemporáneo, pero sin hacer referencia al sentido de región, o cultura particular.

Una fe ciega en la movilidad y el progreso son ahora la preocupación mayor del urbanista que presenta a la ciudad como una pieza de diseño total, como algo producido por la tecnología

LA VILLE CONTEMPORAINE PARA 3 MILLONES D'HABITANTS, DE 1922 DE LE CORBUSIER,

Paradigma de la metrópolis moderna, se define como un conjunto de rascacielos acristalados de 60 pisos, distantes 400 metros unos de otros, que se ubican en el centro. Rodean las torres viviendas en tira y en la periferia viviendas para la clase media. El eje estructurante es una gran calle, celebración del automóvil. El conjunto resulta parco, despojado, fabril, racional, no hay referencias a las otras funciones de la vida urbana, sólo la exaltación de la eficiencia y la velocidad, a la circulación de un mundo de flujos demasiado complejo para ser canalizado o constreñido a una estructura urbana cerrada y poco flexible como la de la ciudad tradicional.

Se transforman aquí las ideas de Tony Garnier, en una fantástica ciudad del futuro, aumentando fundamentalmente la densidad en el centro de la ciudad, y dando lugar a vías de tránsito diferenciado de alta velocidad, velocidad media y baja y al ferrocarril.

Los edificios propuestos se elevaban sobre pilotis, para permitir que el paisaje fluyera por debajo sin obstáculos.

EL PLAN VOISIN PARA PARÍS DE 1925 DE LE CORBUSIER

El plan conserva los monumentos históricos de la ciudad, como parte de la memoria histórica.

Por el contrario, las propuestas urbanísticas de otros miembros del Movimiento Moderno, como Ludwig Hilberseimer, no contemplan en la ciudad obras del pasado.

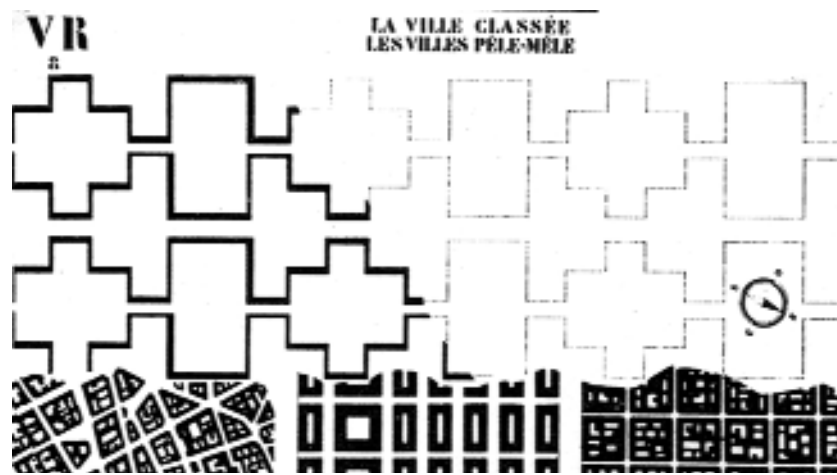
La posibilidad de aplicar el plan, sólo se presenta al finalizar la II Guerra Mundial, a ciudades destruidas, y a veces en forma parcial en barrios alejados del centro, en terrenos vacíos o con tejido poco consolidado.

VILLE RADIEUSE DE 1934 DE LE CORBUSIER

Aquí Le Corbusier profundiza sus búsquedas de la ciudad moderna, y en especial la relación de los edificios con la naturaleza.

Las torres de oficinas, se elevan como protagonistas de un espacio continuo arbolado, sin calles tradicionales. Pone en práctica lo que manifestara oralmente ya en 1927 : " Es necesario matar a la calle corredor". La calle que encarnaba el espíritu de la ciudad, será reemplazada por el concepto teórico del open planning, que privilegia los vacíos sobre los llenos.

CIAM (CONGRESOS INTERNACIONALES DE ARQUITECTURA MODERNA)



El tejido de la ciudad tradicional y de la Ville Radieuse

Contraponiéndose al concepto haussmaniano de la continuidad urbana, la ciudad del Movimiento moderno intenta provocar una ruptura con la ciudad tradicional.

La Ville Radieuse de Le Corbusier es paradigmática de la ruptura con los tipos de ciudades anteriores.

La discontinuidad y la fragmentación se convierten en los rasgos más destacados de la ciudad que se pretende.

Dice al respecto Françoise Choay que Le Corbusier y todas las propuestas

Le Corbusier



del Ciam transforman la concepción de estructura urbana tradicional, estableciendo la primacía del volumen edificado sobre el espacio urbano.

Los CIAM, tienen lugar entre 1928 y 1956 y su finalidad era difundir la arquitectura internacional del Movimiento Moderno.

Kenneth Frampton divide a los 10 CIAM en tres etapas : Los tres primeros están teñidos por las propuestas radicalizadas de los arquitectos alemanes. Son expresivos de la NEUE SACHLICHKEIT (Nuevo realismo).

Los CIAM surgen de la necesidad de buscar líneas generales unificadoras entre los arquitectos y estimular nuevos planteamientos en especial referidos a la planificación urbana.

El primero de ellos tiene como temario, la moderna técnica, la normalización, la economía, la planificación urbana, la educación juvenil y la arquitectura y el estado. Como se puede apreciar, todos temas muy pragmáticos.

Entre los temas de urbanismo, se plantea ya entonces el problema de la zonificación y la producción industrial, recomendando llevar adelante una política de uso del suelo colectivo y racional. Es de destacar que desde este encuentro, se pone énfasis en insertar los problemas arquitectónicos como parte del problema urbano.

Siguen a éste otros congresos, como el de 1929, realizado en Frankfurt, cuyo tema convocante es la vivienda mínima, vinculándola al espacio vital mínimo y el Congreso de Bruselas de 1930 sobre formas racionales de construir.

La segunda etapa de los CIAM, pasa a estar liderada por Le Corbusier, seguido incondicionalmente por Josep Luis Sert, el casi vitalicio presidente de los siguientes congresos y por Sigfried Giedion, que actuará como secretario, cronista y crítico oficial de las propuestas de urbanismo y arquitectura.

En el IV Congreso del CIAM, realizado durante un crucero entre Marsella, Atenas y Marsella en 1933, el tema se centra en la ciudad funcional. Como documento final se elabora La Carta de Atenas, cuyo principal autor es el propio Le Corbusier.

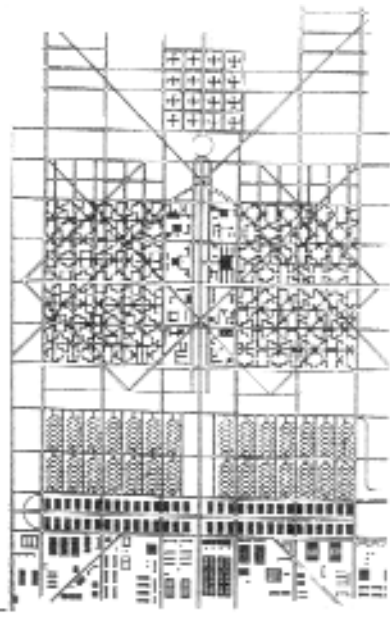
Este congreso, cuyo programa y temario, a diferencia de los anteriores, había sido objeto de una preparación previa cuidadosa a cargo de una comisión nombrada ad Hoc, conformada a instancias de los ingleses llamada MARS (Modern Architecture research secretary), que actúa como comité científico, prepara una grilla Ciam, a la cual debían adecuarse todos los proyectos presentados, para poder ser comparados según un método científico. En este caso se trata del estudio de 33 ciudades.

El tema de la ciudad funcional comprende tanto las propuestas de planes tipos para ciudades como el análisis de grandes urbes en su problemática real.

A partir del análisis de funciones como medio básico sobre el que se apoyaría cualquier proyecto, se determinan las cuatro funciones fundamentales de la ciudad : vivienda, trabajo, descanso y circulación.

Se exige en las propuestas una zonificación clara, racional y una coordinación de funciones de tal manera " que el ciclo cotidiano de trabajo, vivienda y descanso se suceda según el punto de vista del mayor ahorro posible de tiempo".

Le Corbusier



Ville Radieuse - 1931

A tal fin las calles debían diferenciarse en función de su uso, estableciendo categorías desde la calle que da acceso a la vivienda, hasta las de circulación rápida.

Comprende además consideraciones higiénicas a tener en cuenta en la planificación y construcción de los barrios, aislamiento del efecto de los gases tóxicos de la industria, la niebla y la humedad; separación por cinturones verdes de las áreas industriales, consideración de la calidad de los terrenos de cimentación, etc.

Al finalizar el Congreso fue difícil formular los resultados y recién en 1943, el grupo francés publica lo que hoy se llama Carta de Atenas.

Hoy, a más de 60 años, podemos decir que La Carta de Atenas es la responsable en gran medida del desmembramiento de la ciudad, pues pretendía una utopía : la socialización del suelo y la desaparición de la especulación inmobiliaria, lo que en el régimen político y económico imperante resultaba imposible. Por eso su aplicación resultó parcial, yuxtaponiéndose a la ciudad existente y creando esa especie de híbrido de la que tenemos un ejemplo en la ciudad de Córdoba, por mencionar sólo lo mas cercano.

El CIAM V, realizado en París en 1937, es como una continuación del anterior, a pesar de que su título era Vivienda y Esparcimiento y, como el CIAM IV, estuvo bajo el dominio de la personalidad desbordante de Le Corbusier .

Este es el último congreso anterior a la II Guerra Mundial. Recién en 1947 se reinician en Inglaterra, con el objetivo de reivindicar el papel de dichos CIAM y a la vez desarrollar el tema de la relación entre la arquitectura y las otras artes.

En ese entonces, se internacionaliza el interés por los Ciam y se hace significativa la incorporación de países periféricos a los Congresos, hecho que se manifiesta además en la elección de las nuevas sedes elegidas para las subsiguientes reuniones.

Completando el esquema de K. Frampton, podemos afirmar que a partir del VII Congreso en Bérgamo de 1949, se entra en la tercera etapa de los CIAM, marcada por enfrentamientos contestatarios entre los jóvenes arquitectos y los miembros fundadores, maestros del movimiento moderno. Paralelamente las reuniones se hacen masivas, difíciles de manejar pues es cada vez más creciente la presencia de estudiantes y de arquitectos de todo el mundo. Lejos quedaba el congreso de 1928 de un puñado de arquitectos reunidos para discutir en el castillo de La Sarraz.

De esta etapa, podemos destacar por la importancia del tema tratado, el CIAM VIII de 1951, realizado en Hoddesdon, Inglaterra. Se analiza entonces el Corazón de la ciudad, entendiendo por ello, el centro cívico de la ciudad moderna, más que el centro histórico. Este asume el lugar que requiere cada ciudad para que sus habitantes desarrollen sus actividades e intercambios culturales y comerciales. En esta ciudad que debía ser claramente zonificada y cuya circulaciones debían sistematizarse separando los peatones de los vehículos. Josep Luis Sert, destaca y valora en el documento final, el papel del centro como estructurador del organismo urbano.

En los CIAM de 1953 realizado en Aix en Provence y de 1956 realizado en Dubrovnik, Yugoslavia, se precipita la disolución de estos encuentros. El grupo de jóvenes arquitectos agrupados desde 1953, bajo el nombre de TEAM 10, se perfila como el encargado de sustituirlo transformando en gran medida el carácter de estos congresos.

Le Corbusier



Propuesta de la ciudad de Le Corbusier - Modelo de lo que fue La Carta de Atenas

PROPUESTAS DE LOS ARQUITECTOS DEL CIAM EN 1930

Gropius presenta en Bruselas un estudio en defensa del edificio en altura.

Quiere con su propuesta demostrar, como el espacio liberado al usar edificios en altura, podía convertirse en área verde para uso colectivo. A la vez estas tiras convenientemente separadas y orientadas permitían mejor asoleamiento e iluminación de las viviendas, ahorrando energía.

Esta defensa del edificio en altura, entre 6 y 12 pisos, iba más lejos aún, pues pretende basarse en estudios económicos. Por ejemplo la incidencia de costos de ciertos servicios como el ascensor en relación a la alturas y al número de unidades servidas. Así se deducía que los bloques de 4 a 12 pisos resultaban antieconómicos, menores de 4 pisos, podían utilizarse sin ascensor y desde 12 pisos o más el prorrateo del costo del ascensor era conveniente desde el punto de vista económico. No dice nada Gropius sobre los efectos de la falta de ascensor para la salud de los enfermos del corazón que debían subir por la escalera, en estos eficientes y económicos edificios de menos de 12 pisos.

EFECTO DE LOS CIAM

Las ideas radicales de los Maestros del Movimiento Moderno, pretenden convertir la ciudad en una máquina de habitar, ordenada funcionalmente, diferente por completo a la ciudad del pasado.

Pretenden, también hacer desaparecer la calle, elemento estructurador del tejido urbano y responsable, según Le Corbusier, de la compactación de la ciudad, de la insalubridad y del desorden.

Esta imagen se transforma en manos de los nuevos urbanistas en conjuntos de elementos discontinuos, en megaestructuras agrupadas en terrenos de geometría simple, bordeados de una red jerárquica de vías a una escala que solo es posible leerla y entenderla en el plano o desde el avión, es decir a una escala territorial.

Desaparece así la posibilidad de la percepción rica y compleja, preparada para el peatón paseando sin prisa por la calle, deteniéndose todas las veces que quiera para admirar una obra, o un detalle que le llama la atención. El diseño urbano de un Lucio Fontana, para la Roma de Sixto V se ha borrado de la memoria, tampoco está presente en las propuestas, la vivencia sensible propuesta por Gordon Cullen para la ciudad de nuestro siglo.

Las experiencias concretadas de acuerdo a estas teorías, muestran pronto sus lados débiles. Brasilia y Chandigarh, se manifiestan inhumanas, los barrios de torres aisladas, inseguros e inhóspitos y se añora entonces el concepto de identidad, de habitat humano. Lejos estaba el optimismo de los maestros, preocupados por la ciudad a la que consideraban se la podía estudiar con métodos científicos. Lejos estaban las pretensiones de cambiar radicalmente el modo de vida de la gente, la estructura de la propiedad del suelo o el modelo económico de la producción de la ciudad.

BRASILIA

Es uno de los ejemplos de aplicación de los principios del CIAM a una nueva ciudad.

La capital de Brasil es construida a partir de 1957, según un proyecto de Lucio Costa y Oscar Niemeyer, discípulos de Le Corbusier.

Se estructura según 2 ejes gigantescos que se cruzan en pleno corazón de la ciudad. El eje corto alberga los edificios institucionales, configurando una avenida grandiosa al estilo de la Ville Radieuse. El otro más largo y algo curvo, ordena las supermanzanas, las que en conjunto de a cuatro constituyen las unidades vecinales con viviendas en altura alrededor de un centro libre semipúblico. El equipamiento se sitúa entre las supermanzanas.

Brasilia es una ciudad a escala simbólico monumental solo vivible desde el automóvil, poco adecuada como lugar de encuentro social.

TERCERA ETAPA DE LOS CIAM

El team 10

Estaba constituido por un grupo de jóvenes arquitectos que en 1953 organizan reuniones de discusión sobre temas que consideraban no se trataban en los CIAM. Para ello utilizan proyectos concretos realizados por ellos, que les planteaban inquietudes sobre asuntos tan importantes como los centros históricos, la identidad, la escala, la consideración del peatón como protagonista de la ciudad, la calidad de vida del habitat residencial etc.

Entre ellos se encuentran: Alison y Peter Smithson de Inglaterra, Aldo van Eyck y Jacob Bakema de Holanda, Georges Candilis de Francia, Sadrachs Woods de Estados Unidos y otros.

Todos ellos consideran que los Ciam se habían vuelto doctrinarios sin tener en cuenta los gustos y necesidades reales de la gente.

Plantean "la necesidad de encontrar una relación precisa entre forma física y necesidad psicobiológica de la gente".

Pretenden que la arquitectura refleje la diversidad de los modelos sociales y culturales, destacando las ideas de identidad, vecindad, etcétera. Todo esto significa enfrentarse a los modelos simplificadores y homogeneizadores de la Carta de Atenas, significa rescatar la complejidad de la vida urbana.

El Team 10, a fines de la década del 50, pretende ser el depositario de la tradición moderna, haciendo a un lado el protagonismo exclusivo que hasta entonces habían tenido los Maestros del Movimiento Moderno. Walter Gropius escribe entonces: "La batalla por la unidad ahora está casi del todo perdida".

El CIAM 10, ya organizado por el grupo del Team 10, cambia de modalidad. Las exposiciones se particularizan, se toman casos concretos sin obligación de ajustarse al sistema Grilla Ciam. Desaparece también la voluntad de fijar objetivos globalizadores y universales.

Se persigue una aproximación a la ciencia y a la tecnología, pero no a partir de grandes teorías, sino imitando el saber empírico del científico que analiza, caso por caso.

Por eso en las reuniones del Team 10, no hay un tema en común con ponencias sobre el mismo, sino que cada invitado presenta su proyecto, lo explica, lo analiza. De las reuniones en consecuencia, no salen manifiestos, textos o teorías, sino sólo opiniones, ensayos, o fragmentos que se publican

sin unidad. Es por ello que las ideas del Team 10, son difíciles de definir, puesto que son una sumatoria de ideas de cada miembro.

Entienden vivir en una realidad cambiante, efímera por lo que asumen una actitud pragmática, basada en hechos concretos, en la diversidad de opiniones que enriquecen el debate y el conocimiento abordado desde distintos puntos de vista.

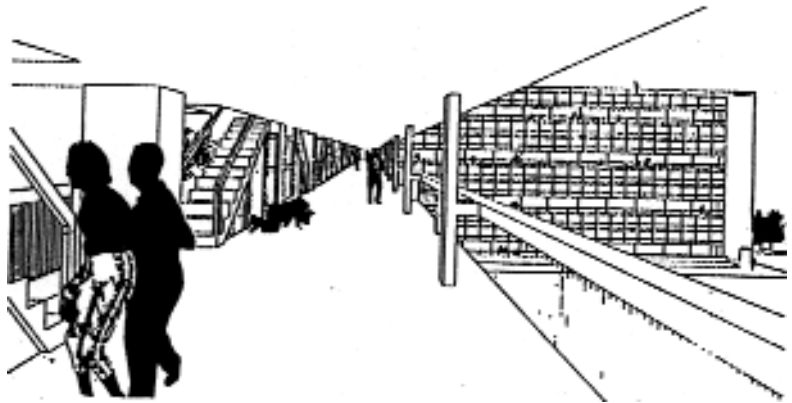
El Team 10 sólo elabora un documento, el DOORN en 1954 y luego abandona todo intento de manifiesto por considerar que congela situaciones, que se vuelve doctrinario.

En síntesis, el Team 10, sostiene que la arquitectura moderna, a la que adhiere, no es un estilo, sino una manera de razonar, de afrontar los proyectos, es una manera de avanzar.

De dónde las ideas de este grupo, son las ideas de los cuatro equipos más relevantes : Bakema, Candilis, Van Eyck y el matrimonio Smithson, a los que adherían temporariamente otros.

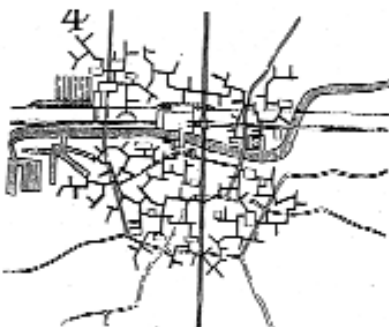
Los Smithson, insisten en la idea de la particularidad de cada grupo humano y que a estos se los comprende sólo en su propio ambiente.

A. y P. Smithson



Propuesta urbanoarquitectónicas - Golden Lane

Alison y Peter Smithson



Esquema de los cluster

Van Eyck, por el contrario, desea volver a rescatar las esencias de las necesidades humanas para su habitat, limpiándolas de todo lo superfluo, lo incorporado por la sociedad de consumo.. Con sentido de investigador del campo antropológico, estudia durante años el tema en pueblos primitivos de Africa, trasladándose a vivir con ellos. Dice al respecto : " Los arquitectos modernos han estado insistiendo continuamente en lo que es diferente en nuestra época, hasta tal punto que han olvidado lo que no es diferente, lo que es esencialmente igual". Quería llegar a los arquetipos del pasado, recuperar los aspectos humanos, culturales y simbólicos de las formas arquitectónicas".

Bakema y Candilis son los más pragmáticos, los más tecnólogos y a la vez los más preocupados por los aspectos sociales. Creen poder mejorar la calidad de vida a través de la arquitectura.

La idea de Cluster, como agrupamiento urbano, materializando las unidades vecinales de la ciudad jardín, la creación de lugares de encuentro vecinal a nivel barrio y la revalorización de la calle con sus atributos tradicionales de escenario posibilitante del gesto social son propuestas sometidas a discusión, a partir de proyectos de los Smithson.

Bakema, a su vez presenta a la consideración de sus colegas la peatonalización del centro reconstruido de Rotterdam, de 1953, obra que había realizado junto a su socio Van den Broek. Se trata del primer intento de este tipo donde se propone una revalorización de los pocos edificios históricos que habían quedado en pie, con el centro comercial absolutamente nuevo, modelo de todas las peatonales del mundo.

Candilis presenta en estas reuniones sus innumerables propuestas de planes urbanísticos, muchos de ellos de significativa importancia como los conjuntos de viviendas ATBAT en Marruecos, de 1951-56, intento de rescatar las morfologías tradicionales, respetuoso de los modos de vida de estas comunidades pobres.

Más tarde presentará la idea de trama urbana aplicada tanto a la Universidad Libre de Berlín (1962-70), como a Toulouse Le Mirail (1962-77).

A la reunión de Oterloo, Holanda de 1959, considerada el final de los CIAM y el comienzo oficial del TEAM 10, asisten muchos arquitectos invitados: los italianos Ernesto Rogers, Ignazio Gardella, Giancarlo de Carlo, el portugués Fernando Tavora, introductor del movimiento moderno en su país y maestro de Alvaro Siza, el japonés Kenzo Tange y el americano Louis Kahn entre otros.

Ignasi de Solà Morales dice sobre el Team 10: "Todos ellos compartían su fe en la arquitectura de la tradición moderna, pero también era evidente su toma de conciencia en relación a la insuficiente atención a los valores de la calidad ambiental que el llamado racionalismo había puesto de manifiesto".

Agrega: "Los diseños urbanos de los miembros del Team 10 tenían en común la fragmentación de la gran escala y, complementariamente, la mayor atención a las escalas intermedias. La estructura de la ciudad debía descomponerse en unidades menores en las que la vida social y las capacidades creativas y participativas de los individuos pudiesen incorporarse a la arquitectura"

"Eran arquitectos que en Milán, Amsterdam, Londres, Filadelfia, Barcelona, Rotterdam o Toulouse introducirían nuevas piezas hechas de delicada investigación, caso por caso, de las condiciones de vida que el programa reclamaba"

LA CIUDAD JARDÍN

El suburbio americano

La tradición de vida suburbana norteamericana, hace que se acepten más rápidamente las ideas de Howard sobre la ciudad jardín.

En 1916, el urbanista norteamericano Clarence Perry inventa el concepto de unidad vecinal, que viene a complementar las teorías de la ciudad jardín.

Consiste en atribuir a cada vecindario de 500 habitantes, límites precisos diferenciadores y un equipamiento que actúe de foco social. Este podía ser la escuela. Cada unidad tiene 1 kilómetro de diámetro para que nadie tenga que desplazarse más de 500 metros.

Con estos principios se construye la ciudad de Radburn, cerca de Nueva



Las áreas peatonales aparecen en todos los centros urbanos del mundo
Córdoba - 1970 - 1980

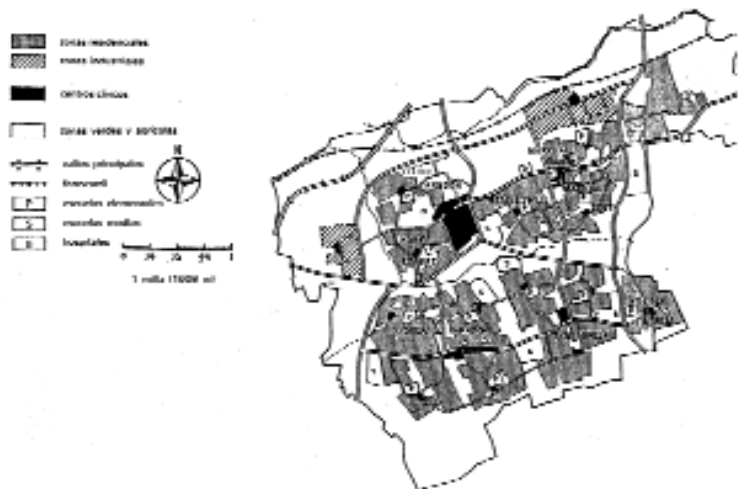
York, para 25.000 habitantes, dividida en varias unidades vecinales. Sus autores son los diseñadores Henry Wright y Clarence Stein. Separan la circulación vehicular de la peatonal. Para ello crean una serie de supermanzanas rodeadas de calles de distribución y cuyo área central verde es zona totalmente destinada a los caminantes. Todas estas zonas de jardines se unen por pasajes subterráneos, bajo las calles, creando la posibilidad de pasear por una gran y variada extensión con seguridad, sin encontrarse con automóviles.

Estas cualidades, muy valoradas por los habitantes de los suburbios, se convierten pronto en modelo de diseño de barrios residenciales de todo el mundo.

NEW TOWNS INGLESAS

1ª etapa

Nueva ciudad de Harlow



1947 - 1948

En Inglaterra, las ideas de Howard prenden fácilmente tanto en urbanistas como en políticos y economistas.

Durante la segunda Guerra mundial, el gobierno británico, ante el temor de un ataque aéreo y evaluando el riesgo posible en un centro urbano muy denso y asiento de industrias estratégicas, encarga a una comisión conocida como Comisión Barlow, en 1940, un informe que defina los lineamientos de una política de planificación del territorio. Dicho informe aconseja una línea de acción de descentralización industrial, de industrialización de áreas rurales y de disminución de las densidades de población en las metrópolis.

Todavía en pleno desarrollo de la Guerra, en 1944, el gobierno emprende el Gran Plan de Londres, a cargo de Patrick Abercrombie, con ideas parecidas a las de Howard. Este urbanista y su equipo pretenden atraer fábricas y un millón de habitantes de Londres hacia las New Towns, ubicadas más allá del cinturón verde que rodeaba el suburbio londinense.

El proyecto se pone en marcha en 1945-46, establecidas ya las características de las New Towns y los medios para realizarlas. Se materializan así 8 ciudades alrededor de Londres. Entre las que podemos mencionar : Harlow, Stevenage, Crawley. En todas ellas es clara la influencia de las ideas de Howard, con ciertos aportes del Ciam, como la zonificación.

El modelo ciudad jardín, también es seguido en otros lugares del mundo como Suecia.

El carácter realista y pragmático inglés se pone en evidencia, cuando después de 15 años de experiencia, lejos de atarse al modelo de ciudad dispersa en el medio rural, no aceptado plenamente por sus posibles destinatarios, el grupo de urbanistas estatales lo revisan y proponen a continuación un nuevo tipo de centro muy densificado.

NEW TOWNS

2ª etapa. 1960

El ejemplo más importante es Cumbernauld, cerca de Glasgow. Convierte el centro de la ciudad en un bloque compacto, alojado en una megaestructura.

Como en el caso de la primera experiencia con las New Towns, se trata de emprendimientos financiados con fondos públicos.

Podemos mencionar como pertenecientes a esta etapa, otras realizaciones con edificios en altura, como el conjunto de Park Hill en Sheffield de 1961. Se trata en este caso de un enorme conjunto para remodelar un suburbio constituido por bloques que se unen a distintos niveles por calles sobreelevadas, continuas de 3 metros de ancho, que son a la vez acceso a los departamentos. Estas calles no son solamente peatonales, sino que permiten circular vehículos de reparto y son a la vez lugar de encuentro y de juego de niños.

Todos estos proyectos, sin embargo, ocasionan tensiones y alienación a los habitantes, que en lugar de encontrar lugares comunes adecuados para hablar con los vecinos o gozar del aire libre, producen aislamiento y soledad. No existe estímulo para la actividad comunitaria, ni siquiera para alimentar el sentido de pertenencia. Llegan a convertirse en ámbitos faltos de privacidad, donde se escucha al vecino por mala aislación acústica y lo que es más grave aún, altamente inseguros.

De todos modos el operativo emprendido, en cuanto a la descentralización, había sido exitoso. A fines de la década del 60, se habían realojado en Inglaterra, cerca de un millón de personas, en 21 New Towns, ocho de ellas correspondían a la primera etapa.

NEW TOWNS

3ª etapa

Runcorn y Milton Keynes, resultan las últimas experiencias realizadas en materia de creación de nuevas ciudades en Inglaterra.

Se trata de proyectos de fines de la década del 60 y en ellas se adopta una postura cautelosa, donde la reflexión sobre el significado de la memoria en la ciudad se conjuga con lo relativo a la calidad de vida. Vuelve entonces a aparecer como valor necesario, anclarse a centros existentes, decantados en largos procesos.

Milton Keynes, se convierte ahora en una constelación de pequeños pueblos existentes, atados, sistematizados y complementados por una red de vías en cuadrícula de grandes dimensiones, un kilómetro aproximadamente.

Ciudad de Cumbernauld



1958 - 1960

Ciudad de Milton Keynes



1970

La red en sus bordes alberga nuevos equipamientos, aquellos que no poseen los pueblos y viviendas. Cada supermanzana de un kilómetro cuadrado constituye una unidad con las viviendas en el borde pero también con inmensos y bellísimos parques interiores, semiprivados, diseñados por el paisajista Derek Walker.

Milton Keynes resulta así una ciudad que cataliza los valores significativos de lo heredado, de la memoria necesaria como anclaje de la comunidad con la historia y a la vez las ventajas incorporadas por la modernidad al planeamiento urbano : el contacto con el paisaje, la calidad del medio natural, la sistematización de las circulaciones, asumiendo la necesidad del automóvil como complemento indispensable de la vida urbana actual.

Esta experiencia de ciudad goza del beneplácito de la población inglesa que se siente orgullosa de este refinadísimo y encantador paisaje semi rural y semi urbano.

LAS UTOPIÁS DE LOS AÑOS 60

Anticipándose a la ciudad efímera de las comunicaciones por redes en el espacio, aparecen en la década del 60, época riquísima de innovaciones en todos los campos, grupos como el Archigram en Inglaterra, quienes compaginando datos de la cibernética, de la economía, de la demografía y de la cultura pop, crean ciudades imaginarias, sólo materializadas en dibujos muy hermosos. Movilidad, instantaneidad, transformación, indeterminación, consumo, autonomía técnica y poder de decisión del usuario, eran sus atributos comunes.

Archigram realiza sus propuestas apoyado en una fe ciega en los avances tecnológicos. Pero es a la vez una crítica durísima, no exenta de ironía, al urbanismo de entonces y a los modos de vida convencionales.

Curiosamente varios de sus integrantes formaban parte del equipo diseñador del London County Council, es decir la oficina estatal de planificación urbana más importante de Inglaterra.

El grupo Archigram propone como ciudad macroestructuras capaces de soportar todos los equipamientos necesarios para la vida de una comunidad.

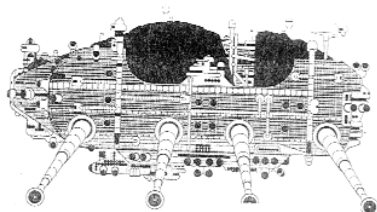
Estas macroestructuras podían recibir por medio de enchufes, elementos y artefactos producidos masivamente en el mercado.

La producción de esta ciudad se asemeja mucho más a la producción de automóviles o electrodomésticos, que a la de una construcción convencional de edificios. Además son unidades que se pueden usar y tirar, comprar a gusto del consumidor, mover, enchufar en otro lugar y a cada momento. Es una forma de extrapolar la lógica de producción industrial al modo de hacer ciudad, más libre, más personalizada, más económica.

En estas propuestas se presta especial atención a los espacios colectivos de ocio y de cultura, como así también al tiempo libre en relación a la naturaleza.

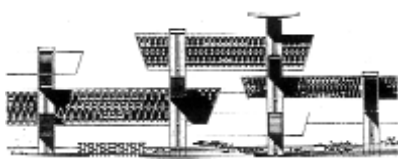
Los metabolistas japoneses, son otra expresión de los utopistas de la misma época. Su postura, a diferencia de los jóvenes arquitectos ingleses, divertidos en plantear sus ciudades, es mucho más formal y expresa una angustia por los problemas de la ciudad y en definitiva de la humanidad toda. Quieren dar respuesta al crecimiento desmesurado de las ciudades y buscan soluciones que pretenden cambios radicales, como por ejemplo la

Archigram



Ciudad que camina

Kenzo Tange



Plan para Tokio

posibilidad de nuevas implantaciones : situarlas en plataformas sobre el mar, hacer ciudades submarinas, etcétera.

Comparten con el Archigram, su amor por las megaestructuras como soporte de equipamiento, servicios y cápsulas intercambiables destinadas a las viviendas. Paralelamente se muestran muy interesados por el problema del tránsito y de la movilidad a alta velocidad de nuevos medios de transporte.

Se diferencian del grupo inglés en cambio, porque sus propuestas se inspiran en modelos naturales, aquéllos que ofrecen posibilidades de crecimiento, como los corales, los racimos de flores, las colmenas de las abejas, etcétera.

LA REVALORIZACIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA EN RELACIÓN A LA ARQUITECTURA MODERNA

A partir de la década del 60, comienza en Italia un movimiento que rescata los valores de la ciudad del pasado, sin por ello renunciar a la arquitectura contemporánea.

Aldo Rossi, Aymonino, Giorgio Grassi, Vittorio Gregotti, Saverio Muratori, son algunos de los más destacados propulsores de este encuentro con la ciudad histórica, considerándola fuente de enseñanzas. Es una forma diferente de entender la relación entre arquitectura y ciudad entre historia y modernidad, que pronto se extiende por toda Europa.

Aldo Rossi, en su libro *La Arquitectura de la Ciudad* recoge su experiencia de profesor en Venecia y considera que el análisis de la morfología de la ciudad en sus partes y la identificación de los tipos arquitectónicos con los que se puede operar, constituyen lo único válido para construir tanto la arquitectura como la ciudad.

Se pueden extraer enseñanzas de la arquitectura clásica, medioeval, popular. Son todas fuentes para extraer tipos vigentes, invariantes del modo de hacer casa y ciudad.

Estos arquitectos rechazan los aportes de otras disciplinas : sociología, economía, participación ciudadana y su vinculación con el planeamiento. Su ciudad se hace a través de piezas arquitectónicas : edificios, calles, espacios libres, plazas.

Esta postura si bien valiosa porque vuelve a rescatar el valor del diseño arquitectónico relacionado con la arquitectura de siempre, en el caso de la ciudad, desvincular este diseño de la economía y fundamentalmente de la sociología resulta sumamente peligroso y hasta irreal.

Ejemplos destacados de aplicación de estas ideas son las propuestas no construidas, de Rob y Leon Krier en su campaña para la reconstrucción de la ciudad : centro de Stuttgart, Londres, Luxemburgo, etc.

Es de destacar también como apoyo a la obra construida, el libro de Rob Krier : *El espacio urbano*

LA PARTICIPACIÓN

Dentro de las experiencias sobre este tema, muchas en realidad, vamos a destacar la realizada por Ralph Erskine en el Edificio Byker Wall en Newcastle, Inglaterra.

Su método de trabajo consiste en hacer participar del proyecto a la gente que va a habitar estas viviendas. Los usuarios se sienten parte del proceso, aprenden a apreciar lo que han hecho y el conjunto arquitectónico aunque poco convencional configura una especie de "ciudadela amurallada" que se aísla del ruido de la ciudad, de la carretera que pasa al lado y da lugar a esta especie de enclave tranquilo de viviendas de poca altura. De todas maneras, no es necesario remarcar, lo peligroso que este sistema puede resultar, el caos que puede generar, si el arquitecto pierde el control del conjunto y de los objetivos finales fijados para el proyecto, por atender sólo las parcialidades que le demanda cada usuario.

La técnica de la participación ha sido experimentada en algunos barrios obreros en Italia, por Giancarlo de Carlo, con éxito, como el del conjunto Mattera. Este sostiene que en general los usuarios están alienados por el bombardeo de los medios de comunicación que crean en la gente necesidades ficticias por lo que es muy difícil trabajar en estas condiciones ya que se hace necesario previamente llevar a cabo una tarea didáctica con los grupos participantes.

Otros ejemplos que se pueden mencionar son la residencia para estudiantes de medicina realizada en Lovaina por Lucien Kroll, bastante discutible en sus resultados y el diseño de la Iglesia de Saint Mathews en California de Charles Moore, un ejemplo de como la fuerte personalidad del diseñador aunque condicionado por las aspiraciones de sus clientes, los fieles, las supo canalizar, dentro de su propia manera de expresarse. En otras palabras, la iglesia parece una obra de Charles Moore.

A este respecto cabe preguntarse si la heterogeneidad a la que puede dar lugar la participación, es representativa de la libertad individual de los habitantes, o si este resultado no es exclusivamente visual y da lugar a que para los habitantes de la ciudad, que no pertenecen al complejo y que también son otro tipo de habitantes, aparezca como incomprensible y en consecuencia caótico.

LA RECOMPOSICIÓN DE LOS TEJIDOS URBANOS

Considerar a la identidad de las ciudades vinculada no solamente a los monumentos aislados que ellas poseen, sino también a las características de los tejidos urbanos que los contienen, hace que a partir de la década del 70 y fundamentalmente de los 80, se emprendan acciones para su recomposición.

Son paradigmáticos de estas acciones, las intervenciones en Bolonia de Gino Cervelatti, las de reconstrucción de la IBA (Internationale Bau Ausstellung) de Berlín, encarada como exposición internacional, dirigida por Joseph Paul Kleihues y la de Barcelona de los Juegos Olímpicos de 1980-92.

Son reacciones a los procesos de destrucción de las áreas históricas de las ciudades por parte del especulador urbano y del renovador político, insensible de los valores históricos, que empujan hacia la renovación por sustitución sin dejar, ni siquiera huellas del pasado. Son políticas que pretenden mantener el patrimonio edificado y los tejidos urbanos como bienes heredados del pasado, soportes de la identidad y por tanto irrenunciables.

Se desea demostrar que la arquitectura del pasado es adecuada para la vida moderna. En estos tejidos se intenta mantener el carácter mixto de vivienda, comercio, taller y servicios, tal como esas áreas lo habían tenido en el pasado.

En el caso de Berlín, se invitó a los más destacados arquitectos a que intervengan en obras que contribuyan a reconstruir barrios del entonces Berlín Occidental.

Es en este caso un intento sumamente valioso de recomposición de tejido histórico de barrios consolidados en el siglo XIX y muy dañados durante la guerra o en otros casos en franco estado de deterioro como Kreuzberg, Tegel, Friedrichstadt, etc, más allá de algunas obras notables de los famosos arquitectos actuales que dejan su impronta para bien o para mal del paisaje de la ciudad.

Recomponer el espacio público de la ciudad histórica es un desafío y en Berlín se soslaya el peligro del pastiche historicista, recuperando con arquitectura contemporánea, esos escenarios de la vida urbana, que retoman tipos consagrados por la historia para las configuraciones y, lenguaje y técnicas actuales tanto en lo cultural como en los modos de producción, para la expresión calificante de los espacios y de las envolventes.

La recuperación de los centros históricos es emprendida primeramente en Italia, pero muy pronto se extiende hacia otras naciones : Francia, España, Alemania, Holanda y América Latina.

En parecida postura podemos considerar a las intervenciones urbanísticas en Barcelona. **La reconstrucción de Barcelona**, según la califica su autor Oriol Bohigas, queriendo significar con ello el sentido global de las operaciones emprendidas y que se apoyan en el análisis previo de la ciudad existente para extraer de ellas pautas de intervención que garanticen su identidad histórica.

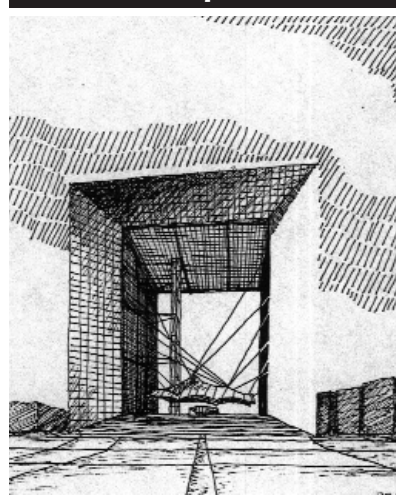
Bohigas le llama una metástasis urbanística al conjunto de operaciones puntuales, en especial sobre el espacio público, que emprende, para que de ellos emerja la energía renovadora, que provoquen " una suerte de constelación de la que surja un cambio cualitativo en la globalidad de la ciudad" (cita de Ignasi de Solà Morales. Arquitectura Viva Nº 35). Continúa diciendo : "Plazas, calles, paseos, parques y jardines, operaciones de acabado de áreas inconclusas, pequeñas renovaciones, aperturas de vías no realizadas de los trazados históricos : es a todo este cúmulo de actividades estratégicas al que se confía la capacidad de transformación de una ciudad histórica. Aquí el lenguaje de las arquitecturas puede ir desde el más lacónico minimalismo, hasta la más barroca obsesión por los detalles y la decoración. En cualquier caso, lo que subyace a cada una de las operaciones puestas en marcha desde la administración municipal, no es la unidad estilística, sino el orden y el equilibrio entre lo público y lo privado. Peatonal y automóvil, verde y construido, tradición y modernidad".

PERSISTENCIA DE LO MONUMENTAL

En el otro extremo de las reconstrucciones de tejidos urbanos como rasgo de identidad, se sitúan las posturas de crear nuevos hitos singulares que, actúen por oposición, como algo diferente, a un tejido ya consolidado. Se actúa en estos casos acudiendo a obras de gran calidad formal y de escala mayor que la construcción que la rodea, son puntos de referencia de la ciudad, visibles en general desde la distancia, que quiebran el perfil urbano.

Las propuestas para París de 1989, se inscriben en esta línea de pensamiento, a la vez que reafirman la organización haussmaniana apoyada en el sistema de grandes vías que unen monumentos y los ponen en valor.

J. O Von Spreckelsen



Arco de la Défense - París 1989
Culminación del eje urbano que se
inicia en El Louvre
Dibujo: Lucas Peries



Metrópolis - 1923

La pirámide de Pei para el Louvre, el Arco de la Défense de von Spreckersen, no hacen sino reafirmar el eje histórico de París, que ya unía el antiguo palacio del Louvre, el Arco del Carrousel, la Plaza de la Concordia, la avenida de los Campos Eliseos y el Arco de Triunfo.

Los otros monumentos, de esta celebración del segundo centenario de la Revolución Francesa, crean nuevos centros estratégicos, fuentes de nueva energía vital para la ciudad que crece. Es el caso del Parque y complejo de Exposiciones de La Villette, que recicla un antiguo matadero ; del Museo de la Gare d'Orsay, aprovechando una obra extraordinaria del siglo XIX ; de la nueva Opera de la Bastilla, que celebra con un centro de cultura, un lugar de triste y trágica memoria histórica : la prisión de los Borbones.

El Centro del Mundo Árabe, el Ministerio de Finanzas son nuevos hitos modernos, gestos calificantes de un tejido que sólo en estos casos excepcionales de celebraciones históricas admite la inclusión de piezas singulares, transgresoras, huellas de lo actual destinadas a dar testimonio de que la ciudad es un hecho vivo que se construye históricamente, con lo de ayer, con lo de hoy y lo que traerá el mañana.



Pirámide del Louvre - 1989 - Acentúa el eje urbano de París

DE LA PLANIFICACIÓN MODERNA AL PROYECTO ESTRATÉGICO

Arquitecto Joaquín Peralta

Con la crisis mundial de los estados protectores y el paulatino crecimiento e injerencia del sector privado en la toma de decisiones, sumado a la necesidad de coexistencia con el mercado, los modelos modernos de planificación entran en crisis, suponiendo un repliegue del estado, lo que produjo una tendencia a la descentralización y desburocratización de su rol.

Esto va a tener como consecuencia la redefinición de los papeles de las administraciones locales como gestoras y promotoras y la incorporación de la concertación, la participación y la negociación, términos que no figuraban en el vocabulario moderno.

En el contexto pos-industrial, la relación entre el sector público y el privado cambian radicalmente. La segregación aparente de intereses y competencias se difumina en el concepto de cooperación (partnership) que alcanza relieve fundamental.

A partir de la década de 1980 se incorpora la figura del proyecto de inversión donde ya no solo participa el estado sino todos los sectores involucrados en el proceso.

El proceso urbanístico no sigue ya el teórico patrón del plan general...

sino que se articula a partir de acciones o proyectos que tienen capacidad ejecutiva y que en su conjunto son capaces de poner en movimiento a la ciudad o a un gran sector de la misma. Por tanto, tienen fuerza propia, pero también una gran capacidad inductora. (Cif. Busquets 1996: 285-287)

A estos cambios ideológicos generales, se suman los aportes teóricos de las nuevas estrategias de aproximación a la arquitectura y a la ciudad que suponen el abandono de la idea del plan global, para abrir la posibilidad de un diseño de la ciudad por partes.

Rossi, en *La arquitectura de la ciudad*, construye un nuevo principio de orden de la ciudad, "que ya no se propone como una abstracción producida por la teoría urbanística sino que parte del desarrollo histórico de las ciudades" (Ballent et al. 1993: 79)

A partir del desarrollo de las teorías de la comunicación se incorporan en el método las etapas de evaluación, las que mediante sistemas de retroalimentación (feed-back), permiten el ajuste sucesivo del modelo propuesto. Estos ajustes sucesivos implican un mayor grado de flexibilidad y en la práctica la incorporación de un cierto grado de incertidumbre con relación a los resultados finales del plan.

Pero la crisis del proyecto urbano moderno no deviene solamente de un problema metodológico. El alerta apocalíptico despertado por la ecología en la década del '60, la crisis energética, la Conferencia de Estocolmo de 1972 y los movimientos sociales contraculturales pusieron de manifiesto la profunda crisis en que se encontraba la relación Sociedad-Naturaleza y la necesidad de incorporar cambios en los sistemas de diagnóstico y planificación del entorno humano. En el campo específico del análisis urbano, con la incorporación de conceptos como entorno urbano, contexto, etc. que plantean que los valores formales y funcionales no son separables de los valores evocativos, significativos e históricos, el contenido del concepto de ambiente humano se expandió hasta incluir dimensiones y niveles más amplios que lo meramente ecológico - biológico. (2)

Estos cambios de contenidos provocan la incorporación de la problemática ambiental a los procesos de planificación urbana y territorial.

El Plan de Desarrollo Metropolitano de Córdoba (Plandemet) de 1981, incluyó en el sector Estructura Regional un Subsector Ecología que tenía por función delimitar áreas de problemas y sus posibles soluciones. Pero en el caso local, la influencia directa de los modelos de planificación moderna sigue vigente hasta la actualidad, formando parte del corpus disciplinar de los programas de enseñanza del urbanismo y de los programas de trabajo de los cuerpos técnicos de los municipios. La incorporación de nuevos enfoques y métodos, como el planeamiento estratégico, depende en gran medida, de los estudios existentes en las administraciones locales, realizados según los esquemas descriptos.

LOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS

La planificación estratégica se basa no en un plan sistemático abstracto sino en una imagen deseada de ciudad que aparece como la meta que orienta cualquier acción que se adopte sobre la misma. En este sentido actúa como fuente inspiradora, como fuerza inicial que impulsa el desarrollo.

Esta idea no es definitiva, y en eso se diferencia del plan, puede ir modificando su perfil a medida que las transformaciones se realizan.

Esta **idea-fuerza**, se construye colectivamente, es decir, que requiere para ser efectiva, del consenso mayoritario acerca de la ciudad que se desea.

Josep Martorell plantea que es responsabilidad de la administración la autoría y promoción de lo que él denomina El proyecto de la ciudad y que debería dejar de ser un conjunto de normas y convertirse en un "estímulo de actividad urbana a través de la creación de nuevos espacios públicos y privados proyectados con rigor e imaginación" (cif. Martorell, J. 1996. En U.I.A. '96. Presente y futuros. Op. cit. 6).

En ese sentido, marca la recuperación del proyecto y la prioridad de la composición urbana, y con ello la importancia del nuevo rol del espacio público, que recupera su dimensión cultural.

Para el logro o la materialización de esa imagen consensuada es necesario interpretar claramente qué es lo que se tiene, cómo se refuerza lo que ya se es, es decir, que se apuesta a acentuar y potenciar la identidad existente.

En esta definición de la identidad, adquieren relevancia los enfoques que consideran aspectos patrimoniales y ambientales.

Para Jean Nouvel (3), la primera etapa consiste en estudiar con detenimiento lo existente y a partir de allí proponer posibles escenarios imaginados del desarrollo futuro de la ciudad, es decir "desarrollar una estrategia dinámica que permita la creación de guiones en fases sucesivas".

No existe por lo tanto una idea fuerza única y universal que sirva de modelo sino que se construye a partir de las realidades geográficas y culturales de cada ciudad.

En este proceso de afirmación y proyección de la personalidad de una ciudad adquiere particular importancia la difusión de la idea.

El estado asume la responsabilidad de la gestión orientativa de proyectos, que se financian, proyectan y construyen por sectores privados.

Estas formas de colaboración público-privado, consecuencia del compromiso temporal de las acciones y proyectos, implica la aparición de nuevas formas de gestión e instrumentación urbanística.

En el caso argentino y en Córdoba en particular, los procesos de reforma de las políticas públicas y modernización del estado llevaron a la búsqueda de caminos alternativos para superar el descrédito de las acciones estatales frente a la sociedad.

Estas búsquedas se hacen efectivas con la elaboración del Plan Estratégico para la ciudad de Córdoba (PEC). Según el documento publicado por la municipalidad de Córdoba en el año 1996, el plan estratégico "representa un proyecto colectivo y global de la ciudad y la gestión, con objetivos multisectoriales orientadores del desarrollo y capaz de convertirse en un espacio de acuerdos, promoción y movilización de la sociedad" (PEC, 1996 op. cit. 6).

Los planes reguladores modernos intentaban imponer un modelo de ciudad desde el estado como representante de la sociedad, pero ese modelo lo

3- Nouvel, Jean. Estrategias de intervención del distrito Smichov. 1996. En U.I.A. '96. Op. cit. 46

construían en definitiva un equipo de técnicos que transfería sus propias aspiraciones y su formación, en algunos casos transfiriendo e impostando imágenes que pertenecían a otros sistemas culturales. "El programa debe elaborarse a partir de análisis rigurosos hechos por especialistas..." (Le Corbusier, 1933 [1993: 130]).

Los planes estratégicos en cambio, se asientan y legitiman en la concertación y el acuerdo de diferentes actores sociales.

Suponen, por consiguiente, mecanismos de participación y sondeos de la opinión pública para asegurar la aceptación de las propuestas y la captación de las necesidades sociales emergentes.

La pérdida de protagonismo del estado como gestor del desarrollo produce inevitablemente críticas.

Implica de hecho, el achicamiento del estado y la intervención directa de los actores e intereses privados en el negocio urbano, con un fuerte predominio de los aspectos económicos sobre los sociales.

Los intereses no se centran en una mejora generalizada de la calidad de vida de los ciudadanos sino en una mejora de las posibilidades de inversión de grupos minoritarios.

La desregulación progresiva que lleva implícita la reforma del estado en el ámbito local plantea algunos problemas de muy difícil solución, que son señaladas por Susana Flores en un ensayo sobre la aplicación de las nuevas estrategias de planificación en la Argentina a partir de la década del '70.

"La paradoja es que la política de desarme del Estado interventor hoy representa la intervención más impresionante del gobierno municipal y el Estado nación sobre Buenos Aires con la expropiación del capital social que significa el desprendimiento de las tierras públicas por parte de la comuna. Lo que interesa es destacar el hecho de que la entrega de tierra pública al negocio privado se ve legitimada con los reflejos de primer mundo que se pretende que ello proyecte". (Flores, 1993: 79)

Estos aspectos y otros, sugieren la necesidad de prevenir la fragmentación social, económica y espacial que se profundizan como resultado de la nueva relación Estado - Sociedad que se propone para los nuevos proyectos.

Por otro lado, el plan estratégico, según la definición que propone Marcello Balbo (4), no es un instrumento prescriptivo, "sino un instrumento de visión perspectiva que en cada momento tiene que ser llenado de contenidos específicos y de acciones concretas: Si no existe voluntad o capacidad de transitar la fase de definición de la estrategia a su traducción en acciones concretas, el riesgo es que de 'estratégico' permanezca solo el carácter de slogan de la palabra, pero sin contenido real (CEPAL, 1998, 119).

BIBLIOGRAFÍA

- BALLENT A. et al. 1993. *Cultura y proyecto urbano. La ciudad moderna*. Bs. As.: Centro Editor de América Latina.
- BUSQUETS, Joan. 1996. *"Nuevos fenómenos urbanos y nuevo tipo de proyecto urbanístico"*, En U.I.A. '96. Presente y futuros. Barcelona: U.I.A. y otros.
- CEPAL (Comisión Económica para América latina y el Caribe) R. Jordán y D. Simioni

4- Balbo, Marcelo. La Planificación y Gestión urbana local, en *Ciudades Intermedias de América latina y el Caribe: Propuestas para la gestión urbana*. CEPAL (Jordán y Simioni comp.) MAE, Cooperazione Italiana: 1998

(comp.). 1998. *Ciudades intermedias de América latina y el Caribe: propuestas para la gestión urbana*. MAE (Ministero degli Affari Esteri) / Cooperazione Italiana.

FLORES, Susana. 1993. Construcción del espacio urbano. Socialización - Privatización. Bs. As.: Biblioteca Política Argentina. Centro Editor de América Latina.

LE CORBUSIER. 1933 (1957). La Charte D'Athenes. (París: Fondation Le Corbusier y Editions du Minuit, 1957). Trad. castellana: J. R. Capella; Principios de urbanismo (La carta de Atenas). Bs. As.; Barcelona: Planeta-Agostini, 1993.

MARTORELL, J. 1996. U.I.A. '96. Presente y futuros. Barcelona. U.I.A. 1996.

NOUVEL, Jean. "Estrategias de intervención del distrito Smichov". 1996. En U.I.A. '96. Presente y futuros. Barcelona: U.I.A. y otros.

MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. AAVV. 1981. Plandemet: Plan de desarrollo metropolitano de Córdoba. Documento Síntesis. Córdoba: Secretaría de Planeamiento y Coordinación. Municipalidad de Córdoba.

MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. AAVV. 1996. PEC. Plan Estratégico para la ciudad de Córdoba. Córdoba: Municipalidad de Córdoba

LA CIUDAD HOY

EL FENÓMENO DE LAS METRÓPOLIS

El fenómeno de las metrópolis ha puesto en crisis la idea misma de ciudad. En los últimos años se ha producido una concentración acelerada de población en las grandes ciudades : San Pablo, México, Tokio, Hong Kong, son sólo algunos ejemplos.

Estas ciudades se expanden ilimitadamente sobre el territorio, sin respetar ni siquiera las barreras geográficas. Son ciudades descentradas al decir de Marina Waisman, no hay en ellas un referente central histórico o de poder.

Los aeropuertos, los shopping centers, los nodos de tránsito son ahora los nuevos generadores de vida urbana, pretenden sustituir al centro único de la ciudad tradicional.

La ciudad carece de plan preestablecido, de límites claros en sus confines y tampoco de articulación sutil entre lo público y lo privado, entre los adentros y los afuera.

Ante este fenómeno, cabe preguntarse si los arquitectos y urbanistas están preparados para darle una respuesta a la situación irreversible de la metrópolis inhumana y brutal, al hecho absolutamente real y perteneciente al mundo actual, al mundo global. En otros términos, nos preguntamos si serán capaces de repensar lo urbano como algo diferente. ¿Sabrán manejar la confusión de escalas de la escena urbana, tal como la manejaron los grandes maestros del siglo XIX : Haussman, Wagner, Cerdá.? ¿Sabrán articular la gran escala, la del mundo global comunicado por redes invisibles, con la escala local, la que da el significado de pertenencia al lugar, superando el sentido de relaciones de vecindad y asumiendo ese nuevo vínculo dado por la posibilidad y la velocidad de la comunicación?. ¿Podrán organizar esta gran ciudad compuesta de núcleos de urbanidad de múltiple tamaño y forma, respetuosos del soporte natural, de los límites y fundamentalmente de la escala comunitaria?. ¿Sabrán finalmente, descubrir la esencia de la arquitectura urbana, como escenario de la vida y reconocer la vigencia eterna del espacio tridimensional y de la escala humana, en el problema del diseño, imposible hasta ahora de sustituir por redes gráficas de interacción, grillas complejísimas o modelos esquemáticos?

